



***Analisis and valoración de las  
políticas de integración del pueblo  
gitano en España: ¿qué hemos  
aprendido?***

**Autoras:**

Ostalinda Maya

Begoña Pernas Riaño

Carmen Santiago

Abril de 2012

*Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

La **Federación Nacional de Asociaciones de Mujeres Gitanas KAMIRA** es una organización sin ánimo de lucro creada en 1999 para mejorar la situación de las mujeres gitanas en nuestra sociedad. Desde sus inicios, la organización ha impulsado el asociacionismo de las mujeres gitanas en diferentes lugares de España con el fin de que estas tengan voz en todo el país. Hoy en día la Federación está compuesta por veinte asociaciones, de las que forman parte alrededor de 1.500 socias.

## **Tabla de contenidos**

- I. Introducción
  - 1.1. Contexto de la evaluación
  - 1.2. Políticas públicas y desarrollo gitano
  - 1.3. Objetivos y metodología de la evaluación
- II. Panorama general de los gitanos en España: veinte años de cambios intensos
  - 2.1. Cambios demográficos
  - 2.2. Cambios socio económicos
  - 2.3. Las variables fronteras de la exclusión
- III. El cambio a la luz de las políticas públicas: políticas universales y específicas
  - 3.1. Políticas universales
  - 3.2. Políticas específicas
  - 3.3. Los planes regionales
- IV. Educación y población gitana
  - 4.1 Situación general sobre educación y población gitana
  - 4.2 Políticas en el area de educación
    - 4.2.1 Políticas generales en el area de educación
    - 4.2.2 Políticas específicas en el area de educación
  - 4.3 Datos sobre Escolarización de la Población Infantil Gitana
  - 4.4 Análisis: Proyectos innovadores en educación.
- V. Políticas de empleo y población gitana
  - 5.1 Una gran transformación entre dos crisis de empleo
  - 5.2 La situación actual en el marco de nuevas políticas regulatorias
  - 5.3 Proyectos de empleo: el impulso europeo y sus límites.
- VI. Políticas de salud y población gitana
  - 6.1 El impacto de una política universal
  - 6.2 Los límites de las políticas universales: diferencias en torno a la salud de gitanos y no gitanos.
  - 6.3 Proyectos innovadores desde el sistema de salud
- VII. Vivienda y población gitana
  - 7.1 Situación general sobre vivienda y población gitana
  - 7.2 Políticas en el área de vivienda
    - 7.2.1 Políticas generales en el area de vivienda
    - 7.2.2 Políticas específicas en el area de vivienda
  - 7.3. Datos sobre Vivienda y Población Gitana
  - 7.4. Análisis: Proyectos innovadores en el área de vivienda
- VIII. Conclusiones y recomendaciones
- Anexo I: Estudios de caso: educación, empleo, salud y vivienda
- Anexo II: Bibliografía

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Contexto de la evaluación

El documento que presentamos es fruto de una evaluación llevada a cabo por la **Federación Nacional de Asociaciones de Mujeres Gitanas KAMIRA** entre los meses de noviembre de 2011 y Abril de 2012. La evaluación, que tiene por objeto las políticas de desarrollo gitano en España, ha sido subvencionada por la **Open Society Roma Initiatives** en el marco de la convocatoria “Advocating comprehensive Roma Integration Strategies”. El contexto político de la evaluación es la petición realizada por la Comisión Europea (CE) a los Estados miembros para que antes de finalizar el año 2011 presentaran sus estrategias nacionales de promoción e integración del pueblo gitano.<sup>1</sup> A su vez, este requerimiento se explica por la voluntad de la Unión Europea (UE) y de otras organizaciones de defensa de los derechos humanos y de las minorías de impulsar un verdadero cambio en la situación de los gitanos, la minoría más numerosa y más excluida de Europa. Los objetivos son lograr la plena ciudadanía de los gitanos y romper el círculo de la pobreza heredada. En los términos de la Comisión Europea : pasar de las buenas intenciones a los actos<sup>2</sup>.

La Open Society Foundations, apoya a organizaciones de defensa de los intereses de los gitanos para que, a través de evaluaciones, análisis o intervenciones, influyan en el diseño y la implementación de las estrategias nacionales.

España es, en relación con la población gitana, un caso tan contradictorio como importante. La minoría gitana ha vivido procesos muy ambivalentes, de integración y exclusión, desde su llegada a España en el siglo XV. A partir de la Constitución de 1978,<sup>3</sup> se consagra la igualdad de derechos de todos los ciudadanos, abriéndose un periodo de cambio para todo el país, que incluye la construcción de un Estado democrático y muy descentralizado, y el fortalecimiento de las estructuras de bienestar social hasta entonces endebles y no universales. Junto con las políticas sectoriales de sanidad, educación, vivienda, empleo, servicios sociales, etc. se establecen, desde 1985, una serie de ámbitos y programas cuyo fin es el desarrollo del pueblo gitano. Esta política social específica, plasmada sobre todo en el Programa de Desarrollo Gitano<sup>4</sup> y en los planes de algunas Comunidades Autónomas, es ejecutada por una diversidad de actores, básicamente entidades locales y organizaciones sin ánimo de lucro.

Entre el año de creación del Programa de Desarrollo Gitano de 1989, y la Estrategia nacional para la Inclusión Social de la Población Gitana en España 2012 -2020<sup>5</sup> recientemente aprobada, transcurren más de veinte años de políticas generales, sectoriales y específicas, implementadas en varios niveles de la administración, y que han transformado –o eso han pretendido- la situación de la comunidad gitana en España. Este esfuerzo, sus aciertos y sus limitaciones, es el objeto de la evaluación.

---

<sup>1</sup> La estrategia española fue presentada en marzo de 2012 con el nombre Estrategia Nacional para la Inclusión Social de la Población Gitana en España 2012-2020 , Ministerio de Sanidad, Política social e Igualdad. [http://ec.europa.eu/justice/discrimination/files/roma\\_spain\\_strategy\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/justice/discrimination/files/roma_spain_strategy_es.pdf)

<sup>2</sup> Communication from the Commission to the European parliament, the Council, the European Economic and social committee and the committee of the regions: An EU Framework for national roma integration strategies up to 2020. 5.4.2011 COM (2011).

<sup>3</sup> [http://noticias.juridicas.com/base\\_datos/Admin/constitucion.t1.html](http://noticias.juridicas.com/base_datos/Admin/constitucion.t1.html)

<sup>4</sup> Los objetivos del Plan se pueden encontrar aquí:

<http://www.msc.es/politicaSocial/inclusionSocial/poblacionGitana/programaDesarrolloGitano/home.htm>.

<sup>5</sup> [http://ec.europa.eu/justice/discrimination/files/roma\\_spain\\_strategy\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/justice/discrimination/files/roma_spain_strategy_es.pdf)

## **1.2. Políticas públicas y desarrollo gitano**

Es complejo evaluar el impacto de las políticas citadas anteriormente. Lo primero que hay que decir es que una evaluación de impacto exigiría distinguir, de entre los múltiples cambios que han vivido los gitanos en España, aquellos que pueden atribuirse al efecto de las políticas públicas. Es evidente que el cambio social es demasiado complejo para identificar y separar el impacto específico de las diferentes políticas. Pero sí es posible, y es el objetivo de este informe, analizar qué políticas y programas han tenido mayores efectos, cuáles han sido más beneficiosos, en qué condiciones surten efecto y cuándo no son tan útiles o producen estancamientos o retrocesos. Este esfuerzo de síntesis y distinción ha obligado a valorar, con las limitaciones citadas, tres planos distintos de las políticas, pero inseparables en su impacto sobre la vida de sus destinatarios:

- Las políticas sectoriales, sobre todo en las áreas de salud, educación, vivienda y servicios sociales, que han tenido grandes efectos sobre la situación de los gitanos. Se intentará mostrar el impacto de las políticas y distinguir, dentro de su universalidad, si se han adaptado a la población gitana, así como recoger sus limitaciones y carencias.

- Las políticas, planes o programas a nivel nacional o autonómico específicamente orientados al desarrollo o integración de la población gitana. Se trata sobre todo del Programa de Desarrollo Gitano de 1989 y la Estrategia nacional para la Inclusión Social de la Población Gitana en España 2012 -2020. El análisis tendrá en cuenta sus objetivos y resultados cuando estos puedan identificarse. Dentro de las políticas específicas se hará mención a los siete planes desarrollados por cinco Comunidades Autónomas.

- Los proyectos específicos de las ONGs, entidades sin ánimo de lucro o entidades de promoción de los derechos. Entre estos proyectos orientados a mejorar la situación de los gitanos, existen intervenciones de gran peso financiero y alcance nacional (como el programa Acceder de la Fundación Secretariado Gitano, con financiación del Fondo Social Europeo) y otras más modestas o de alcance solo local, pero de gran interés.

La metodología de la evaluación ha tenido en cuenta esta compleja estructura, procurando un acercamiento que permitiera observar los tres planos.

## **1.3. Objetivos y metodología de la evaluación**

Los cambios sistemáticos en la situación de un colectivo solo pueden observarse a partir de datos estadísticos comparables que no siempre existen en el caso de los gitanos<sup>6</sup>. De ahí que el marco temporal de la evaluación sea flexible. Para cada área de análisis, se han utilizado estudios nacionales o datos que dibujan la situación en la actualidad y en un momento previo, que no siempre es el mismo. Cuando ha sido posible se ha aplicado este enfoque, poniendo los datos en su contexto, es decir, el de la población total española. Sólo así es posible responder a una pregunta con dos caras:

- ¿Ha mejorado de manera absoluta la situación de los gitanos/as en salud, educación, vivienda o empleo?

- ¿Ha mejorado o cambiado su posición relativa en relación con el conjunto de la población española?

---

<sup>6</sup> En España no existen estadísticas étnicas de carácter general o censal. Las grandes encuestas nacionales en salud o empleo tampoco recogen el dato de la etnia. Las estadísticas con las que contamos provienen de estudios especialmente orientados con este fin. Por otra parte, las administraciones, para su trabajo, recogen datos o registros sobre población gitana, pero estos datos rara vez son accesibles para los investigadores.

Pero además del marco estadístico, que tiene debilidades pero permite dibujar el cuadro general, tres han sido las fuentes esenciales de la evaluación:

- **El análisis documental y la bibliografía.** La evaluación ha partido de la revisión de la bibliografía sobre la situación de la población gitana. En segundo lugar, ha analizado de forma crítica los documentos y planes, utilizando una matriz recogida en el Anexo 3 que permite responder de forma homogénea a las preguntas.
- **Las entrevistas y seminarios con expertos/as**<sup>7</sup>. La opinión de las personas expertas en las diferentes áreas informa esta evaluación, aportando una visión política y crítica de los avances. En total, se han realizado XX entrevistas. Dentro de este trabajo destacan los seminarios sobre empleo, educación y vivienda<sup>8</sup>.
- **Los estudios de caso.** Una evaluación con un objeto y marco temporal tan amplio obliga a un acercamiento muy generalista. Esto se compensa con ocho estudios de caso<sup>9</sup>, dos por cada área de intervención: los proyectos o programas seleccionados han sido evaluados con un trabajo de campo más intensivo: visitas de las evaluadoras, observación, entrevistas individuales y grupales, revisión documental, etc.

El análisis combinado de estas técnicas es la base de documento y se refleja en el capítulo de conclusiones y recomendaciones: no se trata solo de evaluar los casos y las áreas sectoriales, sino de extraer conclusiones para la estrategia y su implementación. Responder a la pregunta “¿qué hemos aprendido?” no tiene otro fin que corregir errores del pasado e impulsar las ideas, prácticas, actores e intervenciones cuyos buenos resultados pueden probarse y que tienen efectos positivos en el bienestar y en la participación de la población gitana.

## **II. PANORAMA GENERAL DE LOS GITANOS EN ESPAÑA: VEINTE AÑOS DE CAMBIOS INTENSOS**

Antes de evaluar el impacto de las políticas de desarrollo gitano, es necesario recordar los grandes cambios vividos por la población gitana en España desde finales de los años ochenta, y que son el marco de esta política. Los cambios que destacan los expertos son principalmente demográficos y socioeconómicos. La transformación cultural, de enorme impacto, desborda los límites de este trabajo, aunque algunos rasgos serán citados, como la posición de las mujeres y de los jóvenes gitanos.

### **2.1. Cambios demográficos**

El primer cambio que hay que destacar en la situación de los españoles gitanos es demográfico<sup>10</sup>. Con retraso en relación con la población no gitana, a partir de los años setenta, los gitanos inician una transición demográfica con características singulares y enormes efectos en su bienestar: la reducción de la mortalidad infantil, el aumento de la esperanza de vida –fruto de mejores condiciones de hábitat, higiénicas, de alimentación, etc.- tienen como efecto primero un aumento de la población, con una natalidad muy alta en los años sesenta y setenta del siglo XX<sup>11</sup>, y en un segundo momento, a partir de los años ochenta, una reducción de la natalidad que aún continúa. En una década, el tamaño de la familia ha pasado de cinco o seis hijos de

---

<sup>7</sup> Ver Anexo 2.

<sup>8</sup> Los seminarios se realizaron en el mes de diciembre de 2011, en el marco de la discusión de la estrategia nacional 2020. Para la lista de participantes, ver el Anexo 2.

<sup>9</sup> Las fichas de los casos se recogen en el Anexo 1.

<sup>10</sup> Gamella, J. (2000): *Matrimonio y género en la cultura gitana de Andalucía*, Junta de Andalucía, Secretaría para la Comunidad Gitana.

<sup>11</sup> El primer estudio sociológico sobre los gitanos españoles, de 1979, cifraba la natalidad en 61 por mil frente al 19 por mil de la población general. Vázquez, J.M. (1980): *Estudio sociológico sobre los gitanos españoles*, Madrid: Instituto de Sociología Aplicada en Madrid.

*Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

media, a tres o menos, extendiéndose los métodos anti conceptivos y las ideas de planificación familiar en la mayor parte de la población gitana.

La estrategia de dicha reducción no es el retraso de la edad de la maternidad (característica de la población española), sino la limitación en el número de hijos. Es decir, los gitanos tienen hijos pronto, de acuerdo con la tendencia pronatalista de la cultura, pero limitan también pronto su número, en dos o tres. Estos fenómenos combinados traen algunos efectos fundamentales para entender la situación actual y las condiciones en las que actúan las políticas públicas:

- En los años ochenta y noventa, nos encontramos ante una población en crecimiento, más numerosa y más joven que en generaciones anteriores. También es una población más asentada, normalmente en las ciudades medianas y grandes, tras la emigración del campo a la ciudad, y otras migraciones interiores (desde el sur a la costa mediterránea, por ejemplo), un éxodo rural generalizado en España en los años setenta.

- Se reduce el tamaño de las familias, lo que implica cambios profundos en la posición de los hijos/as, la estrategia productiva y educativa de las familias, y la relación entre sexos, liberando la potencia de las mujeres gitanas que ya no están tantos años dedicadas a la maternidad y cuya salud mejora.

Si bien no hay duda de estos cambios, los datos concretos son más inciertos. El tamaño actual de la población gitana es siempre tema sujeto a controversia<sup>12</sup>: las cifras van desde el mínimo de 453.000 gitanos<sup>13</sup> hasta los cálculos de los informes la Fundación de Fomento de Estudios Sociales y Sociología Aplicada (FOESSA) que proponen cifras mucho más altas: 970.000 en el informe 2009-2010<sup>14</sup>. La media de hijos por familia está en 3,18%, siendo de 1,94 la media de la población española. Esto supone un tamaño medio de los hogares gitanos de 4,7 personas, frente al 2,8 de la población general<sup>15</sup>. La juventud se refleja en varios datos: la edad media de la población es de 27 años, alcanzando casi los 40 años la población española; la mitad de la población tiene menos de 25 años<sup>16</sup>, y un 33% menos de 16 años. Los mayores de 65 años están entre un 4 y un 5% del conjunto. En este último grupo de mayores, es un dato importante el hecho de que las mujeres superen en proporción a los hombres, muestra de una mejora en la esperanza de vida femenina y una aproximación a las pautas de mortalidad generales.

En segundo lugar, destacan otros cambios en los patrones matrimoniales o reproductivos de los gitanos. El rasgo fundamental, según los expertos, es la diversidad, la ampliación del abanico de posibilidades que los datos estadísticos pueden ocultar: en algunos entornos o familias aumentan los matrimonios adolescentes (15 o 16 años), pero también las parejas que retrasan la unión, las personas solteras (antes casi inexistentes), los matrimonios mixtos, que algunos expertos calculan en un 16%<sup>17</sup>, pero alcanzan en algunos pueblos el 50% de los matrimonios con un cónyuge gitano. Mientras las posibilidades y estrategias se diversifican, algunos rasgos distintivos, como la preferencia por el matrimonio entre parientes, se mantienen<sup>18</sup>.

<sup>12</sup> En 1979, Vázquez la estimaba en algo más de 200.000 su número (Vázquez, 1990).

<sup>13</sup> D'ALEPH/FSG (2008). *Mapa sobre vivienda y comunidad gitana en España 2006-07*. Madrid, Fundación Secretariado Gitano.

<sup>14</sup> La Fundación Secretariado Gitano estima la población en 680.000, en su estudio *Población gitana y empleo* (2005). Las cifras más altas las ofrecen los informes FOESSA: 970.000 gitanos en el VI Informe.

<sup>15</sup> Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad (2011): *Diagnóstico social de la comunidad gitana en España. Un análisis contrastado de la Encuesta del CIS a Hogares de Población Gitana 2007*. Informes, Estudios e Investigación.

<sup>16</sup> FSG (2005): *Población Gitana y Empleo. Un estudio comparado*. En 1979, año de referencia por el citado estudio de Vázquez, los menores de 25 eran el 70%.

<sup>17</sup> Gamella, en base a estudios de la región de Granada.

<sup>18</sup> El estudio de Gamella en la región de Granada obtiene un 40% de matrimonios con parientes. Gamella, J.F. y Martín Carrasco-Muñoz, E. (2008): "Vente conmigo, primita. El matrimonio entre primos hermanos en los gitanos andaluces", *Gazeta de Antropología*, nº24/2. Artículo 33.

## 2.2. Cambios socio económicos

El segundo gran cambio se sitúa en el ámbito socio económico: la posición y la composición de la población gitana en cuanto a bienestar y renta. También en este aspecto los cambios han sido notables y también es difícil ofrecer datos seguros. Para los expertos/as, tres procesos resumen los cambios: normalización, promoción y/o estancamiento, heterogeneidad.

El primero es la normalización en la situación social de la población gitana<sup>19</sup>. En palabras de una experta en políticas sociales: “los gitanos actualmente viven en barrios normales, con vecinos payos, van a colegios normales, visitan el centro de salud normal, etc.” Es decir, los procesos inacabados pero intensos de normalización administrativa, el realojo y el derecho a viviendas sociales, la escolarización casi absoluta de los niños/as en primaria, el acceso al sistema nacional de salud y sus servicios, la posibilidad de cobrar ayudas o prestaciones por desempleo, vejez, enfermedad o pobreza, son otros tantos hitos que describen esa normalización cuyo impacto ha sido enorme. El acceso a los bienes sociales y a las ayudas públicas disminuye la segregación y las diferencias “absolutas” (como la que separa analfabetos de alfabetos, o personas que viven en chabolas de otras que lo hacen en barrios consolidados), lo que no significa que las diferencias de grado no sean enormes, como veremos.

A esto hay que unir un periodo de crecimiento general de la economía española, que ha permitido una diversificación de las fuentes de ingreso de las familias, a través sobre todo de la venta ambulante, la construcción y en menor medida el peonaje agrícola, la recogida de chatarra y el trabajo en servicios. Con o sin apoyo de ayudas o pensiones públicas, estos ingresos han favorecido la mejora del nivel de vida de muchas familias<sup>20</sup>.

Pero la normalización no impide que los gitanos en España sigan siendo el grupo “más pobre entre los pobres” y que la amenaza de la exclusión se mantenga para una parte importante del colectivo. Los años noventa abrieron las posibilidades de promoción a muchas familias, pero los datos generales de pobreza hablan más bien de estancamiento<sup>21</sup>. En 2007, el 77% de la población gitana es pobre<sup>22</sup> frente al 17% de la población general. Y dentro de este grupo, un 37% padece pobreza severa, es decir no alcanza el 30% del ingreso medio. La pobreza severa afectaba al 44% de los hogares en el año 1998, por lo que puede apreciarse una mejora, pero insuficiente si pensamos que se produce en los años de mayor crecimiento económico y posibilidades de movilidad social.

En el último informe sobre exclusión social (2008), anterior al impacto de la crisis, se indica que los gitanos están intensamente sobrerrepresentados en el espacio de la exclusión: son el 12% de las personas en situación de exclusión severa. La Tabla siguiente refleja la situación de la población general y gitana, mostrando como los gitanos no excluidos no llegan al tercio del

---

<sup>19</sup> Siempre ha habido gitanos en situaciones de normalidad e integración residencial y social, sobre todo en Andalucía, pero también una mayoría de gitanos en situación de pobreza. Algunas políticas han favorecido a los más integrados e informados entre la población gitana, mientras que otras han tenido un efecto directo sobre las condiciones de vida de los gitanos más excluidos. Algo común, por otra parte, a todas las políticas públicas con cualquier población.

<sup>20</sup> Isidro Rodríguez, “La inclusión social de la comunidad gitana en España 1999-2009”, *Gitanos*, nº50.

<sup>21</sup> Laparra, Miguel, Ed. (2007). *Informe sobre la situación social y tendencias de cambio en la población gitana*. Madrid, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

<sup>22</sup> La pobreza moderada se define por estar por debajo del 60% de la mediana de renta del conjunto de la población. VI Informe FOESSA sobre exclusión y desarrollo social en España. Madrid: Cáritas Española, 2008. Los estudios FOESSA distinguen pobreza y exclusión (un índice compuesto de otros indicadores, además del nivel de ingresos). En el caso de los gitanos ambos fenómenos suelen ir juntos.



*Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

total<sup>23</sup>. El índice de exclusión que elabora este informe alcanza un 4,97 para la población gitana, casi cinco veces más que el conjunto de la población.

	Integración	Integración precaria	Exclusión compensada	Exclusión severa	Total
Españoles	53,3	33,9	9,3	3,5	100%
Gitanos	6	19,4	40,3	34,3	100%

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos del VI Informe FOESSA.

Por último, hay que citar uno de los grandes efectos del cambio social en los últimos años: la heterogeneidad de los gitanos que no ha hecho sino aumentar en las dos últimas décadas<sup>24</sup>. La primera razón es económica, como hemos visto.

La segunda es territorial: los datos de empleo, renta, educación, son muy diferentes en las distintas regiones de España y muestran un mapa en el cual los indicadores de bienestar material o promoción educativa no coinciden necesariamente con los que expresan la apertura o integración social. Mientras que en el Noreste son mejores los indicadores de empleo, educación y renta, los gitanos también se muestran más cerrados sobre sí mismos. Por el contrario en el sur (Andalucía y Murcia), el desempleo y la privación son mayores, pero la apertura social es más intensa y los valores modernos alcanzan el 68% (frente al 44% en el noreste)<sup>25</sup>.

La tercera fuente de diversidad es el género y la generación. El impacto de la educación, los cambios demográficos, las tecnologías de la información, la vida urbana, etc. han impulsado cambios culturales intensos y ambivalentes en la población gitana más joven<sup>26</sup> y en las mujeres, definidas por todos los estudios como agentes de cambio. De hecho, el género es el factor más importante que explica los valores modernos y la voluntad de cambio, por encima de la renta o incluso la edad<sup>27</sup>. El efecto de las políticas sociales sobre el papel de las mujeres es innegable, puesto que a menudo se dirigen a éstas, para alcanzar al resto de la familia<sup>28</sup>.

Pero los cambios generacionales implican también un nuevo límite. Los obstáculos que encuentran los gitanos se han desplazado y se reproducen: los jóvenes están alfabetizados, pero sus niveles educativos son muy inferiores a los de la población general; sus opciones de empleo se diversifican cuando la crisis económica hace estragos; el acceso a la vivienda, difícil para toda la juventud española, se torna casi imposible en un momento de gran reducción de la inversión en vivienda social. La pobreza, más urbana, más integrada en la sociedad de consumo,

<sup>23</sup> Encuesta FOESSA 2008.

<sup>24</sup> Entre la heterogeneidad, que reflejan todos los estudios, hay que hablar también de las corrientes religiosas: una parte importante de la población gitana española es evangelista, siendo la Iglesia de Filadelfia una iglesia propia que puede tener elementos transformadores pero también consolidar tenencias “premodernas” y cierres identitarios. Eso parece concluir el diagnóstico social citado más arriba (Ministerio de sanidad, política social e Igualdad, 2011).

<sup>25</sup> Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad (2011), pag.286. Sería muy interesante analizar si estas diferencias en los indicadores se deben a la extensión y naturaleza de las políticas económicas y sociales o tienen una base antropológica y cultural. Las regiones del noreste y cataluña son también las regiones más diferencialistas y menos universalistas. Todd, E. (1996), *El destino de los emigrantes*, Tusquets Editores.

<sup>26</sup> No existen estudios que muestren por ejemplo el impacto de la “normalización” residencial y educativa sobre las relaciones y las redes sociales en las que se insertan los jóvenes gitanos. Se conoce un intenso uso de las nuevas tecnologías, pero ¿aumentan la comunicación con otros jóvenes no gitanos o refuerzan lazos internos étnicos más allá de la propia familia o vecindad?

<sup>27</sup> Incluso las mujeres gitanas con menos nivel educativo y de más edad son más proclives al cambio que los varones más jóvenes y con mayor renta (Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad, 2011).

<sup>28</sup> El informe FOESSA destaca el dato de que los hogares gitanos encabezados por una mujer no tienen más riesgo de encontrarse en situaciones de exclusión severa, a diferencia de lo que sucede en otras poblaciones (y que ha hecho hablar de feminización de la pobreza).

más fragmentada, igual de grave, puede reproducirse si la política social no se sostiene y se transforma al hilo de las nuevas necesidades.

### **2.3. Las variables fronteras de la exclusión**

Por último, ha habido cambios importantes en los procesos de inclusión/exclusión y sus rostros: rechazo social, discriminación, conflicto interétnico, olvido o creación de guetos, son fenómenos interrelacionados pero distinguibles, caracterizados por diferentes ciclos y por una gran plasticidad. Las fronteras se desplazan, por lo que algunas viejas formas de racismo o de persecución desaparecen, pero nacen otras, a veces más difíciles de combatir.

El marco general de estos últimos veinte años es de democratización del Estado y fortalecimiento de la sociedad civil y de una serie de instancias de control y participación, desde las instituciones de defensa de los derechos hasta las organizaciones de intereses gitanos u otras que tienen en cuenta la igualdad de los ciudadanos<sup>29</sup>. Pero dentro de este avance, hay que distinguir al menos tres planos: rechazo social y discriminación; conflicto interétnico; segregación institucional.

El rechazo social y la discriminación hacia la población gitana se mantienen, aunque sus formas han variado<sup>30</sup>. Las encuestas nacionales siguen mostrando, de forma estable, que los gitanos son el grupo más rechazado en España, en cabeza de otras minorías: un 40% de la población se sentiría molesta si tuviera un vecino gitano y un 25% rechazaría que sus hijos fueran a la escuela con niños gitanos<sup>31</sup>. Paralelamente, los gitanos son el grupo con mayor percepción de racismo y el que dice sufrir más casos de discriminación (después de la población subsahariana)<sup>32</sup>. Los ámbitos de discriminación son sobre todo el trato social en espacios públicos, comerciales o de ocio, el trato policial y el acceso al empleo o la vivienda. Esta situación explica por qué únicamente un 13% de los gitanos manifiesten tener relaciones abiertas con el resto de la sociedad, frente a un 21% que solo mantiene relaciones con personas gitanas<sup>33</sup>.

A pesar de que globalmente todas las personas expertas coinciden en que los sistemas públicos han tenido un comportamiento inclusivo hacia la minoría gitana, algunos sistemas –como el policial y judicial- han castigado especialmente a esta población. Un estudio de 1996 demostró la sobre representación de las mujeres gitanas en prisión y la dureza de su condición: representaban un 25% de todas las reclusas, con penas medias de siete años<sup>34</sup>.

---

<sup>29</sup> Los principales hitos institucionales han sido los siguientes: en 2005 se crea el Consejo Estatal del Pueblo Gitano, órgano consultivo de participación de las organizaciones de defensa de los gitanos; en 2007, la Fundación Instituto de Cultura Gitana, cuyo fin es la promoción de la cultura; en 2007, el Consejo para la Promoción de la Igualdad de Trato y no Discriminación de las Personas por el Origen Racial o Étnico.

<sup>30</sup> Los informes anuales de la Fundación Secretariado Gitano entre 2004 y 2009 registraron 763 casos de discriminación hacia personas gitanas. En 2010, el informe recogió 115 casos. En un 70% la discriminación fue padecida por mujeres gitanas. Los medios de comunicación, con un 30%, encabezan las denuncias, apareciendo internet como nuevo espacio para la discriminación y el racismo.

<sup>31</sup> Centro de Investigaciones sociológicas (2005): Barómetro, Estudio 2625.

<sup>32</sup> Consejo para la promoción de la igualdad de trato y no discriminación de las personas por el origen racial o étnico (2011): Panel sobre discriminación de las personas por origen racial o étnico (2010), la percepción de las potenciales víctimas. Ministerio de Sanidad, Política social e Igualdad.

<sup>33</sup> *Diagnóstico social de la comunidad gitana en España. Un análisis contrastado de la Encuesta del CIS a Hogares de Población Gitana 2007*. Informes, Estudios e Investigación 2011. Mº de Sanidad, Política Social e Igualdad

<sup>34</sup> El estudio realizó un recuento de gitanas en las cárceles de mujeres y una encuesta, pero como no se dispone de datos oficiales, no sabemos si la situación ha empeorado o mejorado desde esa fecha. Barañí, Mujeres gitanas y sistema penal,

Los conflictos interétnicos abiertos parecen haber disminuido en los últimos años, pero el ciclo de conflictos determinó en parte las políticas sociales en el periodo analizado. En su estudio sobre conflictividad<sup>35</sup>, Gamella muestra como los años de más acciones colectivas anti gitanas son 1990-95. El conflicto se produce en momentos de desplazamiento de la ubicación social de los gitanos, por ejemplo en torno a procesos de realojo y escolarización. Más que expresar la competencia por los recursos (por ejemplo, apenas hay conflictos laborales ni en torno al sistema de salud), la lucha es por la posición simbólica de los diferentes grupos sociales, y las políticas públicas juegan un gran papel tanto en la aparición de los conflictos (en torno a procesos de urbanización) como en su canalización<sup>36</sup>. Como veremos, el conflicto parece disminuir en la sociedad actual, pero en realidad cambia su cara: se individualiza, se fragmenta (como toda la acción social) y se traduce en procesos de separación y huida de los entornos comunes: cambio de barrio o de colegio, rechazo en espacios públicos, irresponsabilidad colectiva, etc.

El fenómeno más preocupante en estos momentos son los guetos institucionales: los barrios “de gitanos”, fruto de procesos de realojo apresurados o de planes de vivienda social concentrada espacialmente; los colegios con mayoría de población gitana o la compensación educativa, que al carecer del necesario apoyo de toda la comunidad escolar se puede convertir en una “vía especial para niños gitanos”; la estigmatización de las ayudas que reciben los gitanos y los fenómenos de dependencia institucional. Todo ello es fruto de procesos sociales que las políticas públicas no han sabido evitar o a veces han provocado. El análisis de estos procesos en las áreas estudiadas, empleo, salud, vivienda y educación nos permitirá analizar con mayor rigor las luces y sombras de las políticas públicas.

### **III. EL CAMBIO A LA LUZ DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS: POLÍTICAS UNIVERSALES Y ESPECÍFICAS**

#### **3.1. Políticas universales**

Todos los expertos coinciden y los datos confirman que el pilar fundamental de los avances en la mejora de las condiciones de vida de los gitanos españoles ha sido el carácter universal e inclusivo del sistema de bienestar y prestaciones español, sobre todo la universalización del sistema de salud, la educación pública, la vivienda social y otras políticas de rentas y sociales<sup>37</sup>. Dentro de las políticas universales, algunas políticas han afectado especialmente a la población gitana, por su mala condición de partida: las políticas de erradicación de la infravivienda, por ejemplo, o la compensación educativa, como veremos en los capítulos dedicados a estas áreas. Por último, hay elementos especiales de las políticas universales que tienen un efecto especialmente positivo en los gitanos (y en otros colectivos): la gratuidad de los libros o las becas de comedor escolar ayudan a la escolarización y la permanencia de los niños/as gitanos en

---

<sup>35</sup> Gamella, J.F. (2002): “Exclusión social y conflicto étnico en Andalucía. Análisis de un ciclo de movilización y acción colectiva antigitana (1976-2000)”, *Gazeta de Antropología*, nº18.

<sup>36</sup> De hecho algunos de los problemas generados por las propias políticas públicas –como la segregación residencial de gitanos en algunos momentos históricos- están relacionados con la evitación del conflicto vecinal. Ver Nogués, I. (2010): *Exclusión residencial y políticas públicas. El caso de la minoría gitana en Madrid, (1986-2006)*, Universidad de Granada, <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/4944/1/18684993.pdf>

<sup>37</sup> Siempre teniendo en cuenta que el gasto social en España (20,9) sigue siendo más bajo que la media de la UE (26,9%). *Report on Social Protection and Social Inclusion\_Spain\_2009*. En cuanto a la desigualdad, el índice Gini era 0,45 en 1970, reduciéndose poco a poco hasta alcanzar 0,31 en 2000 y estabilizarse. Desde el inicio de la crisis, la desigualdad está aumentando: el índice gini es 0,339 en 2010.

## *Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

la escuela; el seguimiento sistemático que realizan los programas de vacunación (el programa de atención al Niño sano<sup>38</sup>) han logrado un nivel de vacunación generalizado, etc.

Lo que no suele añadirse, pero recuerdan los expertos en pobreza y exclusión social, es que otras políticas igualmente universales se aplican sin tener en cuenta el impacto que tienen sobre los más pobres o excluidos: la política económica y fiscal, la flexibilidad en el empleo, la liberalización de la política de suelo y la falta de una política de vivienda, etc. provocan desigualdades que apenas compensan las políticas sociales. Para la población gitana esto supone una merma de sus posibilidades de movilidad social y una amenaza renovada en las nuevas generaciones: no poder acceder a una vivienda en alquiler o propiedad, ni a un trabajo estable, ni a pensiones o rentas económicas suficientes. Algunas políticas impulsadas desde la UE (como las directivas de servicios<sup>39</sup> o de tratamiento de residuos<sup>40</sup>) hacen más difíciles las condiciones de entrada en estos sectores, con graves efectos sobre las fuentes de sustento de la población gitana.

### **3.2. Políticas específicas**

El segundo elemento básico son las políticas específicas dirigidas al desarrollo de la población gitana. En España, el instrumento fundamental de esta política ha sido el Programa de Desarrollo Gitano puesto en marcha en 1989<sup>41</sup>. Este programa consiste en una aplicación presupuestaria, que actúa a través de dos líneas de financiación: en primer lugar, cofinanciando proyectos del sector público, a través de las Comunidades Autónomas y corporaciones locales, que contribuyen en distintos porcentajes a estos proyectos. Entre 1995 y 2009, el gasto del programa, en su línea gestionada por las administraciones públicas sumó 106.599.770 euros hasta 2008, año en que la financiación empieza a reducirse<sup>42</sup>.

La mayor parte del gasto, más del 75% se ha dedicado a gastos de personal, habiéndose contratado con cargo a estos proyectos 7656 personas, de las cuales alrededor del 24% son gitanos. Los datos de beneficiarios se refieren a la población total a la que va dirigida potencialmente el programa (es decir los gitanos de la región o área) y no a los beneficiarios directos. Teniendo en cuenta esta limitación de los datos, las memorias muestran un alcance creciente, siendo la población objeto de los programas de 150.000 personas en 2009. Los ámbitos de intervención han sido variados, destacando los proyectos de educación (contra el absentismo escolar) y alfabetización, de empleo, talleres formativos, ayudas al carné de conducir, etc. La segunda línea consiste en la convocatoria de proyectos con cargo a un porcentaje (0,52%) del impuesto sobre la renta. Se dirige a organizaciones sin ánimo de lucro, con un presupuesto que ha oscilado alrededor de tres millones anuales repartidos entre unos 30 proyectos al año<sup>43</sup>.

---

<sup>38</sup> Programa de seguimiento sistemático del calendario de vacunación y otros aspectos médicos desde la primera semana de vida de los niños/as, lanzado en 1984 por el Ministerio de Sanidad y Consumo y aplicado desde entonces en atención primaria.

<sup>39</sup> [http://www.eugo.es/POVUDS\\_web/docs/Directiva\\_2006-123-CE.pdf](http://www.eugo.es/POVUDS_web/docs/Directiva_2006-123-CE.pdf)

<sup>40</sup> Directiva Marco de Residuos (Directiva 2008/98/CE) que la Comisión Europea aprobó en diciembre de 2008.

<sup>41</sup> El Plan no tiene un texto escrito (aunque hubo un documento técnico para su aplicación) y es gestionado por una unidad administrativa dentro del Ministerio de Asuntos sociales. Los objetivos del Plan se pueden encontrar aquí: <http://www.msc.es/politicaSocial/inclusionSocial/poblacionGitana/programaDesarrolloGitano/home.htm>.

<sup>42</sup> Ministerio de sanidad, política social e igualdad (2010), *Memoria de evaluación 2009*, Programa de Desarrollo gitano.

<sup>43</sup> Ministerio de Trabajo y Asuntos sociales (2009): *Plan Nacional para la inclusión 2008-2010. Informe de ejecución de las medidas incluidas en el PNAin 2006-2008*.

*Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

Dado que el plan se ejecuta de forma muy descentralizada y con múltiples actores, resulta muy difícil medir su impacto. Para valorarlo, nos basaremos en la opinión de los expertos y en la única evaluación existente<sup>44</sup>.

El gran acierto del Programa de Desarrollo Gitano de 1989 según todos los expertos consiste en su existencia. Disponer de una política específica supone dar un mensaje de apoyo público, poner en la agenda la cuestión gitana y fortalecer la presencia institucional de sus organizaciones. Junto a esto, el Plan ha tenido dos efectos:

- Para las corporaciones locales ha supuesto en ocasiones poder intervenir con población gitana, a menudo mediante la contratación de personal de trabajo social, y llevar a cabo proyectos, por ejemplo de absentismo escolar o seguimiento del realojo, pero con muy poca asignación presupuestaria e impacto limitado.
- Para numerosas organizaciones sin ánimo de lucro ha supuesto extender su influencia y capacidad profesional.

El impacto concreto del Programa de Desarrollo Gitano de 1989 y de los proyectos ha sido, a decir de todos los expertos, poco visible, disperso y fragmentario, no siendo comparable al impacto de otras políticas generalistas o sectoriales. Solo el presupuesto del Instituto de Realojamiento y Reinserción Social (IRIS), la entidad encargada en la región de Madrid del realojo de familias chabolistas supone más de 200 millones de euros hasta 2008<sup>45</sup>. También los proyectos financiados con ayuda europea (del fondo social europeo), han supuesto una cuantía muy superior: 57 millones de euros entre 2000 y 2006 en el programa de empleo ACCEDER. Aunque la filosofía del Programa de Desarrollo Gitano de 1989 es la acción positiva, complementando las políticas generales, su limitado alcance financiero, el carácter anual de las subvenciones, y la ausencia de una estrategia y un foco más claro, así como la falta de seguimiento y evaluación, han obstaculizado esa vocación, quedando más bien como un apoyo a una serie de intervenciones locales y un sostén para las organizaciones. En general, no ha tenido carácter integral, por la misma naturaleza de los proyectos que no se integraban en políticas más amplias; ni la participación de los destinatarios ha sido prioritaria.<sup>46</sup> Tampoco se ha utilizado para diseñar y probar proyectos innovadores que hubieran podido ser asumidos después por las políticas sectoriales, ampliando su alcance.

A pesar de ello, sin duda ha sido útil para sensibilizar a las administraciones locales, impulsar planes de desarrollo en las administraciones regionales, y facilitar ciertos procesos positivos para sus beneficiarios.

El resto de los planes adolece de los mismos problemas. La Estrategia nacional para la Inclusión Social de la Población Gitana en España 2012 -2020<sup>47</sup>, que sustituye al Programa de Desarrollo Gitano de 1989, tuvo una elaboración más participativa, con un importante papel del Consejo Estatal del Pueblo Gitano y sus comisiones en las diferentes áreas, pero su aplicación se ha visto lastrada por los mismos defectos: falta de financiación propia, descentralización y falta de consenso con las comunidades autónomas que son las que tienen las competencias, dispersión de objetivos y ausencia de compromisos cuantificables.

---

<sup>44</sup> Alvira, F. (2005) *Estudio evaluación del programa de desarrollo gitano, 1989-2000*, Universidad Complutense de Madrid.

<sup>45</sup>

[http://www.madrid.org/cs/Satellite?c=PVIV\\_Generico\\_FA&cid=1142494644870&pagename=PortalVivienda%2FPVIV\\_Generico\\_FA%2FPVIV\\_pintarGenerico](http://www.madrid.org/cs/Satellite?c=PVIV_Generico_FA&cid=1142494644870&pagename=PortalVivienda%2FPVIV_Generico_FA%2FPVIV_pintarGenerico)

<sup>46</sup> Un defecto que puede atribuirse a toda la política social, y no solo a la que se dirige a población gitana. Una cosa es que las ONGs gestionen recursos y otra que la población destinataria participe realmente en el diagnóstico, en la definición del servicio y en su implementación.

<sup>47</sup> Ministerio de sanidad, política social e Igualdad, 2010.

### 3.3. Los planes regionales

Además de los planes nacionales, cinco comunidades autónomas han aprobado planes específicos para la integración del pueblo gitano:

- El Plan Integral para la Comunidad Gitana de Andalucía 1997-2000 fue el primero desarrollado y aprobado a nivel autonómico. Comparte los objetivos del Programa de Desarrollo Gitano de 1989<sup>48</sup>.
- En el caso de Cataluña se han aprobado dos planes: el Plan Integral del Pueblo Gitano en Cataluña para el periodo 2002-2008<sup>49</sup> y para 2009-2013<sup>50</sup>. El primer plan identifica once áreas prioritarias: cultura e identidad, familia, vivienda, educación, empleo, salud, participación en la vida social, el lenguaje, los medios de comunicación, la justicia y la seguridad. El segundo plan amplía las áreas de acción para también incluir: acción social y ciudadanía, mujer y política de género, deporte, juventud, justicia, participación, política lingüística, rehabilitación de barrios y núcleos antiguos y sostenibilidad. El segundo plan ha sido reconocido como una buena practica por la Agencia Europea de los Derechos Fundamentales incluso antes de empezar a ser implementado ya que es el único que contiene medidas específicas para población gitana inmigrante<sup>51</sup>.
- También en el País Vasco se han aprobado dos planes: El Plan Vasco para la Promoción Integral y Participación Social del Pueblo Gitano del periodo 2004-2008<sup>52</sup> y para el 2008-2011<sup>53</sup>. El II plan contiene una sección específica sobre las lecciones tomadas de la experiencia con el anterior plan, lo que incluye: la mayor concreción de las actividades, mayor participación de asociaciones gitanas, definir metas y ajustar los objetivos y actuaciones a los plazos, recursos, capacidades reales de los agentes, asignación de responsables únicos concretos y garantizar presupuestos específicos para la implementación del primer año del plan en los Departamentos del gobierno y administraciones públicas. Es el único que incluye acciones de prevención e intervención con mujeres gitanas víctimas de violencia.
- El Plan Extremeño para la Promoción y la Participación del Pueblo Gitano 2007-2012 incluye una serie de objetivos específicos en las áreas de educación, vivienda, empleo, salud, cultura, imagen social y la no discriminación, participación social, mujer y juventud<sup>54</sup>.
- El Plan Integral de Atención a la Población Gitana de Navarra (2011-2014) comprende acciones en las siguientes áreas: educación, vivienda, empleo, salud, servicios sociales, juventud

---

48

[http://www.juntadeandalucia.es/igualdadybienestarsocial/export/Comunidad\\_Gitana/HTML/pagina4.html](http://www.juntadeandalucia.es/igualdadybienestarsocial/export/Comunidad_Gitana/HTML/pagina4.html)

<sup>49</sup> [http://www.gencat.cat/governacio-ap/ACCIO\\_CIUADANA/DOCS-FORMULARIS/Pla\\_poble\\_gitano.pdf](http://www.gencat.cat/governacio-ap/ACCIO_CIUADANA/DOCS-FORMULARIS/Pla_poble_gitano.pdf)

<sup>50</sup> <http://www20.gencat.cat/docs/governacio/Accio%20Ciudadana/Documents/Info%20general/Arxius/PIPG%202009-2013.pdf>

<sup>51</sup> Agencia Europea de los Derechos Fundamentales (November 2009), *Selected positive initiatives: The situation of Roma EU citizens moving to and settling in other EU Member States* [http://fra.europa.eu/fraWebsite/attachments/ROMA-Movement-Positive-Initiatives\\_en.pdf](http://fra.europa.eu/fraWebsite/attachments/ROMA-Movement-Positive-Initiatives_en.pdf)

<sup>52</sup> [http://www.euskadi.net/r33-2288/eu/contenidos/informacion/pueblo\\_gitano/es\\_7946/adjuntos/PLAN.pdf](http://www.euskadi.net/r33-2288/eu/contenidos/informacion/pueblo_gitano/es_7946/adjuntos/PLAN.pdf).

<sup>53</sup> [http://www.gizartelan.ejgv.euskadi.net/r45-contss/es/contenidos/informacion/pueblo\\_gitano/es\\_7946/adjuntos/plan\\_web.pdf](http://www.gizartelan.ejgv.euskadi.net/r45-contss/es/contenidos/informacion/pueblo_gitano/es_7946/adjuntos/plan_web.pdf)

<sup>54</sup> [http://ie.juntaex.es/pdfs/Inmigracion\\_gitanos\\_plan.pdf](http://ie.juntaex.es/pdfs/Inmigracion_gitanos_plan.pdf)

e igualdad, movimiento asociativo, imagen social y cultura. Aunque menciona el incremento de población gitana inmigrante no se mencionan acciones específicas hacia este colectivo<sup>55</sup>.

En general, los planes tienen el propósito de reordenar lo que ya se está haciendo más que iniciar medidas extraordinarias. Ninguno cuenta con una financiación propia sino que las medidas deben ser asumidas por los diferentes consejos del gobierno regional. Esto generalmente se hace a través de los presupuestos destinados a políticas de integración general lo cual hace difícil saber la financiación total de la implementación del plan aunque en el plan Catalán se especifica la financiación que debe ser concedida por cada organismo de gobierno correspondiente.

## IV. EDUCACIÓN

### 4.1 Situación general sobre educación y población gitana

Como se recoge en el Plan de acción del Ministerio de educación<sup>56</sup>, “Diversos estudios internacionales indican que en las sociedades desarrolladas, en el horizonte de los años 2020-2025, sólo el 15% de los empleos serán para personas sin ninguna cualificación. Es decir, si nos referimos a los niveles de nuestro sistema educativo, será necesario que el 85% tenga una formación equivalente a Formación Profesional de Grado Medio o Bachillerato. Con los datos estadísticos que barajamos esto significaría que un porcentaje muy amplio de población gitana, si se mantiene la situación actual, tendrá graves dificultades para encontrar empleo. Comenzamos así esta parte del informe, porque entendemos que la educación es un tema crucial en la estrategia para la inclusión de la población gitana.

Ciertamente es innegable que se han producido importantes avances en cuanto al nivel educativo de la población gitana en los últimos treinta años. En la actualidad, se ha conseguido la escolarización del 94% de la población gitana, si bien aún persisten graves problemas de absentismo y fracaso o abandono escolar.<sup>57</sup> La escolarización, casi total, de las niñas y niños gitanos en educación infantil y primaria<sup>58</sup>, se ha producido en las dos últimas décadas. A pesar del avance conseguido, el alumnado gitano sigue teniendo un absentismo excesivo y un fracaso escolar más alto que el de sus compañeros generacionales.

El acceso a la educación secundaria es también menor que en la población no gitana, agravado por un abandono generalizado antes de acabar esta etapa escolar obligatoria. En este nivel educativo parece estar el techo formativo de la comunidad gitana aunque menos de un cuarto del total haya logrado acabarlo (22,2% según el CIS)

En esta etapa los datos de los que disponemos son los siguientes<sup>59</sup>:

---

55

[http://www.navarra.es/home\\_es/Gobierno+de+Navarra/Organigrama/Los+departamentos/Asuntos+Social+es+Familia+Juventud+y+Deporte/Acciones/Planes+especificos/Servicios+ Sociales/Planes+de+Actuacion/Planes+Sectoriales/Exclusi%C3%B3n+Social/Default.htm](http://www.navarra.es/home_es/Gobierno+de+Navarra/Organigrama/Los+departamentos/Asuntos+Social+es+Familia+Juventud+y+Deporte/Acciones/Planes+especificos/Servicios+ Sociales/Planes+de+Actuacion/Planes+Sectoriales/Exclusi%C3%B3n+Social/Default.htm)

<sup>56</sup> <http://www.educacion.gob.es/educacion/sistema-educativo/politicas/plan2010-2011.html>

<sup>57</sup> Fundación Secretariado Gitano (FSG) *Evaluación de la Normalización Educativa del Alumnado Gitano en la Educación Primaria*. <http://www.gitanos.org/educacion/pdf/completa.pdf>

<sup>58</sup> En España la enseñanza es obligatoria y gratuita hasta los 16 años, ya sea en escuelas públicas (financiados por el Estado), privadas (financiadas con fonsesa en escuelas públicas (financiados por el Estado), privadas (financiadas con fondos privados) o concertadas (que son escuelas privadas subvencionadas por el Estado). La educación infantil (3 a 5 años) no es obligatoria, la educación primaria (6-12 años) y la educación secundaria obligatoria (12-16 años) constituyen la educación básica y obligatoria. A partir de los 16 años cabe realizar el Programa de Cualificación Profesional Inicial (de 16 a 18 Bachillerato, previo a la universidad) o bien Formación Profesional específica de grado superior.

<sup>59</sup> FSG, *Población gitana y empleo: un estudio comparado*, Madrid 2005

*Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

- Del alumnado gitano que comienza 1º de la ESO, aproximadamente, un 80% abandona esta etapa antes de finalizar el último curso.
- Los mayores índices de abandono se dan en los chicos, sobre todo en los primeros cursos. Las chicas gitanas abandonan, particularmente, en el paso de primaria a secundaria.
- El 39% del alumnado gitano asiste a programas de educación compensatoria, frente al 14% del alumnado no gitano.
- El 68,4 % de las niñas y los niños gitanos tiene un desfase curricular de más de dos años, frente al 25,8% de los niños y niñas no gitanos.
- Las chicas gitanas que se encuentran escolarizadas están desarrollando mejores procesos educativos que los chicos gitanos.

En relación con la enseñanza superior, los gitanos y las gitanas que han obtenido títulos universitarios son aún poco numerosos.<sup>60</sup> Se estima que alrededor de doscientos gitanos y gitanas tienen estudios universitarios.<sup>61</sup> Según la encuesta del CIS sólo un 1,6% de los gitanos mayores de 20 años estudia y de éstos no hay datos que nos permitan ver qué tipo de estudios siguen.

Es preciso hacer mención especial al nivel educativo de las personas adultas gitanas: Los datos proporcionados por el *Estudio Sociológico sobre los Gitanos Españoles*, realizado en 1978, estimaba que el analfabetismo entre la población gitana mayor de 10 años llegaba al 68%, mientras que para el resto de la población no llegaba al 9%; habría que retroceder 80 años para encontrar datos similares referidos a la población en general. En la actualidad, los datos no indican un gran avance. El número de personas gitanas mayores de 16 años que no han completado sus estudios de primaria es del 70%.<sup>62</sup> En su conjunto, las personas analfabetas gitanas (absolutas y funcionales) tienen un peso, entre toda la población gitana, 4,6 veces superior que la que suponen las personas analfabetas entre la población española censada por el INE en 2001. Si consideramos solamente a las personas analfabetas absolutas, la proporción entre la población gitana se eleva aun más: suponen 5,2 veces más que en toda la población española

En la actualidad, la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOE)<sup>63</sup> es la que regula la educación de los estudiantes de todo el estado español, estableciendo la atención a la diversidad como principio básico del sistema educativo para atender a una necesidad que abarca a todas las etapas educativas y a todos los alumnos. De este modo, lo que se trata es de responder adecuadamente a las demandas educativas que la diversidad de alumnos requiere, sin ningún tipo de exclusión.<sup>64</sup> En dicha ley no hay ninguna referencia específica a la población gitana.

---

60

Fundación Secretariado Gitano, *Evaluación de la Normalización Educativa del Alumnado Gitano en Educación Primaria* 2002. Available at: <http://www.gitanos.org/educacion/#La>

61 [http://www.msps.es/politicaSocial/inclusionSocial/poblacionGitana/docs/ES\\_PLAN.pdf](http://www.msps.es/politicaSocial/inclusionSocial/poblacionGitana/docs/ES_PLAN.pdf)

62 <http://www.msps.es/politicaSocial/inclusionSocial/docs/planDefinitivoAccion.pdf>

63 [http://noticias.juridicas.com/base\\_datos/Admin/lo2-2006.html](http://noticias.juridicas.com/base_datos/Admin/lo2-2006.html)

64 *La atención a la diversidad en el marco de la LOE, Las Etapas De Infantil Y Primaria.*

[http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&sqi=2&ved=0CCMQFjAA&url=http%3A%2F%2Ffraicast.aprenderapensar.net%2Ffiles%2F2010%2F11%2FArt%25C3%25ADculo.-La-atenci%25C3%25B3n-a-la-diversidad-en-el-marco-de-la-LOE.-Etapas-de-Infantil-y-Primaria.doc&ei=K4hT5GVPIaVOrLS-b4I&usg=AFQjCNEx3nrJ3J\\_wBMzJlfDoVP0isvTvmg](http://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&sqi=2&ved=0CCMQFjAA&url=http%3A%2F%2Ffraicast.aprenderapensar.net%2Ffiles%2F2010%2F11%2FArt%25C3%25ADculo.-La-atenci%25C3%25B3n-a-la-diversidad-en-el-marco-de-la-LOE.-Etapas-de-Infantil-y-Primaria.doc&ei=K4hT5GVPIaVOrLS-b4I&usg=AFQjCNEx3nrJ3J_wBMzJlfDoVP0isvTvmg)



Es difícil saber con los datos disponibles si la anterior ley de educación LOGSE<sup>65</sup> ha mejorado el nivel de escolarización en la secundaria obligatoria. Es cierto que la LOGSE supuso la puesta en marcha de un sistema educativo basado en los principios constitucionales e inició una gestión democrática de los centros y que fue la primera que estableció un sistema descentralizado de enseñanza en España al permitir que las CCAA no sólo gestionasen los centros educativos, sino que pudieran redactar un porcentaje muy importante de los contenidos curriculares. En la actualidad se discute si el corte de primaria a secundaria en los doce años no supone un handicap para la población gitana.

Es preciso señalar, como en otras áreas, la heterogenidad de los niveles educativos y de las situaciones de la población gitana y cómo hay diversos factores que parece tienen alguna influencia en el nivel educativo alcanzado.

## **4.2 Políticas en el area de educación**

### **4.2.1 Políticas generales en el area de educación**

Como todas las políticas públicas universales e inclusivas, y fundamentalmente con el acceso gratuito al sistema educativo el resultado es evidente. En los últimos treinta años se produce la incorporación masiva de la población gitana al sistema educativo, que antes, no estaba ni medianamente incorporada.

Por otro lado, las peculiaridades del sistema español, con todas las competencias educativas transferidas a las comunidades autónomas, generan diferencias territoriales basadas, en la distinta capacidad de financiación de cada una de ellas (con grandes disparidades en el gasto por alumno entre ellas) y en la autonomía normativa de cada una a partir de un marco común, con lo que nos encontramos con distintas leyes autonómicas sobre educación.

Las diferentes políticas educativas han ido incluyendo aspectos cada vez más innovadores en los que no vamos a entrar; nos centraremos sólo en un elemento: el tope puesto en la edad obligatoria de escolarización, que es lo que determina el nivel mínimo educativo exigido socialmente a los individuos. Este nivel mínimo educativo ha variado de los 12 años (1945), a 14 años (con la Ley del 70) y por último la LOGSE, vuelve a elevarla a los 16. Sectores educativos afirman que al división entre primaria y secundaria a los 12 años, con el cambio de centro que en muchos casos supone, es una dificultad añadida para la población gitana, que a partir de esta edad (12 años) deja de acudir a la escuela con regularidad.

Actualmente, en términos de política nacional nos encontramos con el Plan de acción del Ministerio de educación<sup>66</sup>; y con el **El Plan Estratégico de Ciudadanía e Integración 2011-2014**<sup>67</sup> (PECI). Entre los objetivos del Plan está el “Garantizar el acceso y la permanencia en el sistema educativo en condiciones de igualdad independientemente del origen”. Para ello dice que la incorporación del alumnado de origen extranjero debe asegurar que la distribución del alumnado en los centros escolares prevenga e impida altos niveles de segregación y de concentración y establece líneas de actuación y medidas al respecto. Nada se establece sobre gitanos pese a sufrir la misma o mayor problemática.

---

<sup>65</sup>

[http://es.wikipedia.org/wiki/Ley\\_Org%C3%A1nica\\_de\\_Ordenaci%C3%B3n\\_General\\_del\\_Sistema\\_Educativo\\_de\\_Espa%C3%B1a](http://es.wikipedia.org/wiki/Ley_Org%C3%A1nica_de_Ordenaci%C3%B3n_General_del_Sistema_Educativo_de_Espa%C3%B1a)

<sup>66</sup> <http://www.educacion.gob.es/educacion/sistema-educativo/politicas/plan2010-2011.html>

<sup>67</sup> [http://extranjeros.meys.es/es/IntegracionRetorno/Plan\\_estrategico2011/pdf/PECI-2011-2014.pdf](http://extranjeros.meys.es/es/IntegracionRetorno/Plan_estrategico2011/pdf/PECI-2011-2014.pdf)

#### **4.2.2 Políticas específicas en el area de educación**

Con respecto a medidas específicas para el pueblo gitano en el tema de educación podemos afirmar que ha existido una profunda evolución en el planteamiento de la Administración respecto a la educación de la población infantil gitana en los últimos 40-50 años. A nivel nacional la primera actuación específica fueron las escuelas puente<sup>68</sup> que eran centros especiales de transición específicos para niños gitanos cuyo objetivo era la adaptación del niño a la sociedad y creación de hábitos socioculturales básicos y que tuvieron una vigencia teórica de ocho años (aunque en algunos lugares estuvieron vigentes durante mas tiempo) y que desaparecieron con el posterior desarrollo normativo.

En España se han aprobado dos planes de desarrollo gitano<sup>69</sup> y en ellos se proponen medidas en relación a la educación, pero ninguno de ellos hacía referencia a la segregación escolar. Actualmente y en las propuestas realizadas desde distintas ONGs a la Estrategia para la Inclusión del Pueblo Gitano han pedido la que segregación escolar se incluya como uno de los problemas a resolver.

En las convocatorias de subvenciones dirigidas a entidades privadas sin fines de lucro, tanto a nivel estatal como regional, se vienen estableciendo como prioridades, los programas destinados a la escolarización, seguimiento y control del absentismo escolar, y los de mediación entre las familias y los centros educativos. Algunos de estos programas han obtenido muy buenos resultados (ejemplo: programa de apoyo a la escolarización infantil gitana de Federación de Asociaciones Romaníes Andaluzas)<sup>70</sup>, pero no dejan de ser acciones de ONGs, en lugar de una política educativa para combatir el absentismo y el fracaso escolar. Tan sólo en Cataluña, a través del programa de “promotores escolares” al que después nos referiremos, existe una política a nivel autonómico y desde la Consejería de educación, para combatir esta situación. En otras autonomías existían algunas subvenciones para ONGs para combatir el absentismo.

#### **4.3 Datos sobre Escolarización de la Población Infantil Gitana**

La información sobre la situación en el área de educación de la población gitana es limitada pero sin lugar a dudas deja claro que hay una situación de desigualdad que se va acrecentando a mayor nivel de educación.

Si hay algo que caracteriza a esta comunidad es el bajo nivel educativo que presenta en términos generales, sobre todo si lo comparamos con los datos disponibles para el conjunto de la población. Mientras que en ésta el analfabetismo prácticamente es inexistente (2%), entre los gitanos asciende al 13%-14% y las diferencias se acrecientan hasta el triple (incluso cinco veces más si acudimos al estudio de la FGS) si hablamos de las personas que no tienen estudios, personas entre las que suelen darse niveles de analfabetismo funcional muy altos, con

---

<sup>68</sup> Con las políticas de escuelas específicas (escuelas-puente 1978-1986), coincidentes con una situación de pobreza y marginalidad aún generalizable en los gitanos, el sistema educativo respondía a la idea de la sociedad mayoritaria que era tener apartados a los gitanos en escuelas solo para ellos y sin convivir con el resto del alumnado. En el curso 1981/82 se consiguió escolarizar al 67,7% de los menores que residían en las zonas de influencia de las Escuelas Puente (182 unidades escolares repartidas por el territorio nacional), con una asistencia regular del 60% del alumnado (datos recogidos del libro *La Escuela Puente para niños gitanos*, de la FSG, 1982).

[http://www.disacnetsolutions.net/cdd/curso/docs/modulo73\\_legislacion\\_educativa.pdf](http://www.disacnetsolutions.net/cdd/curso/docs/modulo73_legislacion_educativa.pdf)

<sup>69</sup> Los objetivos del *Programa de Desarrollo Gitano 1989* se pueden encontrar en internet:

<http://www.msc.es/politicaSocial/inclusionSocial/poblacionGitana/programaDesarrolloGitano/home.htm>  
*Plan de acción para el desarrollo de la población gitana 2010-2012,*

[http://www.msps.es/politicaSocial/inclusionSocial/poblacionGitana/docs/ES\\_PLAN.pdf](http://www.msps.es/politicaSocial/inclusionSocial/poblacionGitana/docs/ES_PLAN.pdf)

<sup>70</sup> IV Jornadas de intervención social del Colegio oficial de psicólogos de Madrid. Transformación social y compromiso de los profesionales. Ministerio de Asuntos sociales 1996

### *Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

porcentajes entre el 7% y 9,7% para la población en general y del 30,6% (58% según la FGS) entre la comunidad gitana. Según los datos del CIS, setenta y seis personas de cada cien dentro de este colectivo tienen como máximo la educación primaria.

Según el estudio realizado por la FSG titulado “Evaluación de la Normalización Educativa del Alumnado Gitano en Educación Primaria”<sup>71</sup> en el 2002, la incorporación de los niños gitanos a la escuela se ha generalizado en todo el Estado con el 94% de los niños y niñas gitanos escolarizados a los 6 años o antes. Sin embargo, el alumnado gitano sigue teniendo una alta tasa de absentismo y un fracaso escolar mucho más alto que sus compañeros generacionales. El 84,6 por ciento no termina la educación secundaria. Se calcula que el 80% de los estudiantes gitanos que alcanzan la educación secundaria, abandonan los estudios antes de graduarse<sup>72</sup>. Una investigación indica que el 31,9% del alumnado gitano aprueba todas las asignaturas, frente al 58,1% del alumnado no gitano y que el 68,4 % de los niñas y los niños gitanos tiene un desfase curricular de más de dos años, frente al 25,8% de los niños y niñas no gitanos<sup>73</sup>. A nivel universitario no existe ningún dato fiable sobre los gitanos que han cursado dichos estudios. Sin embargo, sí se puede afirmar que los gitanos están infra-representados en los estudios universitarios. De los 1.462.771 estudiantes universitarios en el curso 2004-2005 (no más de 1000) serían gitanos<sup>74</sup>, cuando, en una situación equiparable numéricamente con la población mayoritaria, deberían ser 28.648.

Esta situación tiene un importante componente de género. Entre aquellos que llegan a estudiar la secundaria, el 60,7 por ciento lo constituye población masculina mientras que el 39,3% son mujeres<sup>75</sup> lo que indica un alto índice de abandono escolar entre las niñas gitanas en el paso de primaria a secundaria. Sin embargo, según el informe emitido por la FSG, aquellas chicas gitanas y jóvenes que consigan alcanzar la educación secundaria, la terminará en un número mayor que sus homólogos masculinos.

El racismo y los estereotipos también son parte de la realidad de la educación del alumnado gitano. Un estudio indica que el 25,3% de la mayoritaria población española se sentiría molesta si sus hijos compartiesen clase con chicos de etnia gitana mientras que, el 9 por ciento de la población tendría el mismo sentimiento si se tratase de compartir las aulas con chicos provenientes de familias inmigrantes.<sup>76</sup>

#### **4.4 Análisis: proyectos innovadores en educación.**

Ya hemos señalado el evidente avance conseguido en el acceso a la educación de la población gitana en los últimos treinta años, pero a pesar de ello, la “sensación “ de la mayoría de entrevistados y expertos en educación es que en los últimos años se observa un estancamiento, cuando no un retroceso en la educación de la población gitana.

---

<sup>71</sup> Fundación Secretariado Gitano, *Evaluación de la Normalización Educativa del Alumnado Gitano en Educación Primaria* 2002. Available at: <http://www.gitanos.org/educacion/#La>

<sup>72</sup> 2 “Incorporación y trayectoria de niñas gitanas en la ESO” CIDE-Instituto de la Mujer-FSG. Madrid 2006

<sup>73</sup> <http://www.msps.es/politicaSocial/inclusionSocial/docs/planDefinitivoAccion.pdf>, pag.16

<sup>74</sup> - *Plan de Acción para el Desarrollo de la Población Gitana 2010-2012*, pag 17

[http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/AdvanceVersions/AnnexesI\\_II\\_Spain78.pdf](http://www2.ohchr.org/english/bodies/cerd/docs/AdvanceVersions/AnnexesI_II_Spain78.pdf)

<sup>75</sup> “Evaluación de la normalización educativa del alumnado gitano en Educación Primaria”. Fundación Secretariado Gitano(FSG) Madrid 2002”

<sup>76</sup> Ministerio de Sanidad Política Social e Igualdad, *Plan de acción para el desarrollo de la población gitana 2010-2012*, 9 de abril de 2010

[http://www.msps.es/politicaSocial/inclusionSocial/poblacionGitana/docs/ES\\_PLAN.pdf](http://www.msps.es/politicaSocial/inclusionSocial/poblacionGitana/docs/ES_PLAN.pdf)  
Spain 2012 -2020,

*Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

Entendemos que las causas del desfase en educación de la población gitana son múltiples y variadas. No podemos olvidar que el acceso al sistema educativo de la población gitana de forma general, ha sido tardío, y que la situación de exclusión y discriminación de la población gitana ha tenido una influencia crucial en los actuales niveles educativos; que en general, podemos decir que falta formación específica para atender a la población gitana en los colegios. Si a lo anterior, unimos nuestra especificidad cultural, la falta de referentes, y referencias, a la cultura gitana en los libros de texto, tendremos como resultado la actual situación educativa.

Hay otros factores a tener en cuenta que también influyen el nivel educativo: nos referimos a la región y barrio donde se habita, al nivel de renta de la familia, a la religión, al nivel educativo de los progenitores... Respecto de éste último, podemos decir que este dato empieza a ser destacable en la franja de 25 a 44 años, que es cuando los hijos empiezan a tener padres con algún nivel educativo. A partir de ahí puede verse con mayor claridad que cuanto mayor es el nivel de estudios del padre, mayor es la titulación alcanzada por los hijos y mayor es la importancia que se concede a la educación. A pesar de ello, todos los entrevistados coinciden en afirmar que no se produce ese salto educativo que correspondería tras 20 años de acceso más o menos generalizado al sistema educativo.

Por otra parte, no podemos dejar de señalar la influencia de otras políticas, como es la política de vivienda- con la construcción de barrios segregados o alejados del resto de la población, en el tema educativo o la existencia de “colegios ghetto” con población mayoritaria o exclusivamente gitana, como resultado de un proceso no intencionado, pero no corregido por las administraciones públicas.

Es decir a nuestro entender falta una política específica y una estrategia educativa, dirigida a superar este desnivel educativo de la población gitana. Se han realizado acciones por parte de la mayoría de ONGs, para mejorar el nivel educativo, pero esta es una cuestión de política educativa y como tal requiere una implicación clara de la administración educativa, basada en la experiencia y en proyectos cuyos efectos concretos puedan probarse, que son extrapolables a otras situaciones y regiones y que en definitiva pueden o podrían contribuir a mejorar la desigualdad educativa.

A ellas nos referimos en los proyectos analizados:

-El proyecto Siklavipen Savorenza, Educación para todos, en el que participa el Departamento de Educación de la Generalitat de Cataluña indica que para garantizar el acceso y la presencia continua de la población gitana en el sistema educativo, las autoridades educativas deben involucrarse más y trabajar en colaboración con los estudiantes, sus familias, maestros y organizaciones no gubernamentales. En este proyecto se trabaja a tres bandas para conseguir el éxito escolar:

-Con los alumnos, mediante el refuerzo escolar en sus zonas, con clases de apoyo que se imparten en los centros cívicos.

-Con el profesorado, con el que se está en coordinación permanente, se examina el curriculum y se trabaja en las clases de apoyo con la misma metodología que se sigue en las clases.

-Apoyo a las familias, se trabaja con ellas para sensibilizar sobre la importancia -de la educación para sus hijos.

El proyecto es único en España, ya que implica una oficina gubernamental competente distinta de la entidad gubernamental que se ocupa de los asuntos sociales. En términos generales, la participación activa de todas las partes interesadas es una característica que puede y debe ser transferido a la gran mayoría de las iniciativas españolas y de otros. Muchos enfoques diferentes trabajar juntos en este esfuerzo: hay también un programa de becas financiado por un banco y un equipo de expertos profesionales de la Roma, que actúan como modelos a seguir.

## *Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

Con anterioridad ya se habían puesto en marcha otros proyectos similares, como el programa de apoyo a la escolarización infantil gitana de Andalucía de FARA, cuyos resultados fueron muy visibles.

-Comunidades de aprendizaje.- Son un proyecto de transformación de centros educativos dirigidos a superar el fracaso escolar y la eliminación de conflictos. Se distingue por una apuesta por el aprendizaje dialógico mediante grupos interactivos. A partir de ahora, el aprendizaje escolar no recae exclusivamente en manos del profesorado, sino que el logro de una educación de gran calidad depende de la participación conjunta de las familias, de las asociaciones del barrio, voluntariado.... Una comunidad de aprendizaje es un proyecto de transformación social y cultural de un centro educativo y de su entorno para conseguir una sociedad de la información basada en el aprendizaje dialógico, mediante una educación participativa de la comunidad. Para conseguir esta transformación, se movilizan todos los recursos posibles, la Administración Educativa, Universidad, organismos gubernamentales, no gubernamentales y privados, posibilitando la participación, aceptada por el claustro, de agentes sociales como profesionales y personas voluntarias en el aula.

Mediante los grupos interactivos (grupos de 4 o más alumnos y un adulto) en lugar de sacar de clase a los alumnos con menos nivel, se trabaja en grupo en la adquisición de conocimientos.

Se trata en definitiva de transformar las dificultades en posibilidades.(Freire, 1997:63). El Informe español 2010-2011 del Ministerio de Educación de España sobre actuaciones educativas de éxito hace referencia a las Comunidades de Aprendizaje del País vasco como medida preventiva para reducir el riesgo de exclusión entre el alumnado.

De los dos proyectos analizados resaltamos como positivo el trabajo coordinado entre la Administración y las ONGs. Entendemos que la desigualdad en el ámbito de la educación no es fácilmente superable si no se trabaja de esta forma, coordinada entre quien tiene la obligación de educar y de quien puede ayudar a conseguir resultados óptimos en esta tarea. En ambos proyectos se trata de unir esfuerzos y experiencias para transformar la realidad educativa, trabajando con los tres pilares básicos: alumnos, familia y colegio.

## **V. POLÍTICAS DE EMPLEO Y POBLACIÓN GITANA**

### **5.1 Una gran transformación entre dos crisis de empleo**

El empleo se ha convertido en las sociedades contemporáneas en el eje principal de la integración social de los individuos, y la estructura del mercado de trabajo en el espacio más poderoso de distribución de renta y status<sup>77</sup>. De ahí que la situación de la población gitana en relación con el empleo sea una prueba evidente de su posición, entre la inclusión y la exclusión, en la sociedad española. Como en las demás áreas estudiadas, los datos comparables han empezado a producirse en la última década, y resulta difícil ponerlos en relación con situaciones anteriores. A diferencia de otros ámbitos, aunque sin duda ha habido grandes avances, estos no son definitivos: la actual crisis económica está teniendo un enorme impacto en una situación de por sí precaria.

---

<sup>77</sup> No siempre fue así: las amas de casa eran personas perfectamente integradas en el sistema fordista y no tenían empleo. El mercado de trabajo es uno de los tres sistemas principales en la generación de riqueza y su distribución: el trabajo no remunerado (doméstico y voluntario) y el sistema público de prestaciones y transferencia de rentas son igualmente básicos. En un país que alcanza los cinco millones de desempleados, la posición del empleo como base del bienestar y de la identidad social tendrá necesariamente que transformarse.

### *Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

El estudio de referencia de 1980 identificaba un 26% de la población gitana activa (siendo el resto jóvenes y mayores, enfermos, amas de casa, jubilados, parados, o no constando su ocupación)<sup>78</sup>. Al mismo tiempo, casi el 80% de las familias gitanas tenía dos o más miembros activos. En la estructura laboral, tres o cuatro ocupaciones dominaban el conjunto: el 26% de los encuestados se declaraban obreros (peones, albañiles, otros), un 20% se dedicaba a la venta ambulante, un 20% eran temporeros agrícolas y un 14% chatarreros. En el caso de las mujeres, con una actividad mucho menor, el 35% se dedicaban a la venta y un 22% al servicio doméstico. El estudio concluía que el 95% de los gitanos trabajaban en actividades manuales, de baja cualificación, siendo una minoría los empleados o miembros de profesiones liberales, lo que se reflejaba en el muy bajo nivel de ingresos. De los informantes que decían recibir alguna ayuda (un 34% del total), solo la mitad tenía algún tipo de ayuda económica o pensión de invalidez, vejez o viudedad, siendo el resto ayudas en especie.

Este y otros estudios<sup>79</sup> reflejan el momento de cambio entre los oficios tradicionales con los que los gitanos habían contribuido a una economía rural y agrícola y la sociedad industrial y urbana en la que buscaban su inserción<sup>80</sup>. Entre esa primera transición que se produce en los años setenta y el momento actual, una sociedad posindustrial, una profunda transformación ha tenido lugar en el mercado de trabajo, con graves efectos sobre el empleo de los gitanos. Un colectivo que, a pesar de su capacidad de adaptación a las circunstancias, parte con grandes dificultades basadas en dos hechos fundamentales<sup>81</sup>:

- El primero es el nivel educativo, a pesar de todos los esfuerzos del sistema y de los propios gitanos: en 2005, 7 de cada 10 personas gitanas mayores de 15 años eran analfabetas absolutas o funcionales<sup>82</sup>. Un tercio de los gitanos entre 25 y 35 años no tenían estudios. Estos datos mejoran en 2011: las personas sin estudios se han reducido ocho puntos, siendo seis de cada diez los mayores de 15 años sin estudios. No obstante, la cualificación global sigue siendo baja: la gran mayoría del colectivo tiene estudios primarios, lo que aboca a los empleos menos estables y peor pagados, que son también los que primero se destruyen en las crisis económicas.

- Barreras y discriminación en el mercado de trabajo. Incluso los gitanos con niveles comparables al resto tienen dificultades especiales para ser contratados, por los procesos de aislamiento social o de discriminación, y los prejuicios tan extendidos como difíciles de combatir<sup>83</sup>.

-

A esto hay que sumar un mercado de trabajo que no absorbe toda la mano de obra y se caracteriza por la temporalidad muy elevada. Para observar la situación actual, hay dos fuentes principales:

---

<sup>78</sup> Vázquez, J.M. (1980): *Estudio sociológico sobre los gitanos españoles*, Madrid: Instituto de Sociología Aplicada en Madrid

<sup>79</sup> Equipo GIEMS, *Gitanos al encuentro de la ciudad: del chalaneo al peonaje*, Edicusa, Madrid, 1976, págs. 79-83.

<sup>80</sup> Para una descripción de estos oficios antiguos que “se desmoronan en los años sesenta y setenta”, ver Gamella “Oficios gitanos tradicionales en Andalucía (1837-1959)”, *Gitano*, Número 32-33 • Dic. 2005-Ene. 2006.

<sup>81</sup> “Informe sobre población gitana y empleo. Conclusiones, recomendaciones y propuestas”. *Gitanos* n° 32-33, Dic-2005-Enero 2005.

<sup>82</sup> FSG; EDIS (2005): *Población Gitana y Empleo. Un estudio comparado*. Madrid. Fundación Secretariado Gitano.

<sup>83</sup> Un 45% de las personas encuestadas declaró haberse sentido discriminada en algún momento. FSG/EDIS (2005). Es interesante el hecho de que esta cifra haya descendido al 30% en el estudio de 2011, como si la discriminación fuera mucho más perceptible cuando existe empleo y el mercado de trabajo está activo.

*Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

- La primera es el estudio de empleo de 2005 de la Fundación Secretariado Gitano, que tiene además la virtud de haberse repetido en el 2011, recogiendo así los efectos de la crisis<sup>84</sup>.

- La segunda es la Encuesta CIS a Hogares, cuya interpretación da lugar al diagnóstico social de la población gitana, coordinado por Miguel Laparra<sup>85</sup>. Los datos de esta fuente son de 2007.

La Tabla siguiente resume los datos de los dos estudios, el de FSG/EDIS (2005 y 2011) y el diagnóstico social (CIS 2007), para los dos periodos:

% población >16 años	Población española 2005	Población gitana FSG 2005	Población gitana CIS 2007	Población Española 2011	Población gitana FSG 2011
Tasa de Actividad	56,1	69,3	63,4	60	68,9
Tasa de paro	10,4	13,8	42,4	20,9	36,4
Tasa de empleo	50,3	59,7	36,5	47,6	43,8
Tasa de asalarización	81,6	51,5		83,6	38,4
Ocupados cuenta propia	18,3	48,5	30	16	51
Tasa de temporalidad	30,9	70,9	76,4	25,5	53,4
Tasa jornada tiempo parcial	8,5	42	21,9	14,1	42,3

Fuente: Elaboración propia a partir de las citadas fuentes.

La disparidad de los datos se explica por la diferente metodología aplicada en los dos estudios. Todas las fuentes muestran una tasa de actividad más elevada en la población gitana, fruto de una entrada más precoz en el mundo del trabajo<sup>86</sup>. Las grandes diferencias se hallan en lo que se considera empleo y paro. La encuesta de FSG/EDIS, siguiendo el modelo de la Encuesta de Población Activa, considera empleada a toda persona que declara alguna actividad laboral, aunque sea unas horas semanales. Por el contrario el diagnóstico social pregunta por el paro percibido y este asciende entonces al 42%.

Pero más allá de la forma de medir una realidad compleja, ambos estudios reflejan que el subempleo, la ayuda familiar y la precariedad son las condiciones básicas del empleo y el trabajo gitano. Más de la mitad de la población activa tiene empleos no cualificados (14% en la población general), y más del 50% están en actividades de carácter familiar o autoempleo. Solo un 15% de los gitanos son asalariados fijos (un 58% de los españoles empleados), por lo que pueden ser considerados la parte integrada de la población gitana en relación con el mercado de trabajo.

Ambos estudios coinciden también en la elevada proporción de gitanos y gitanas que no están protegidos por las leyes y prestaciones asociadas al empleo. La encuesta del CIS cifra en un 40% los que no están cotizando a la seguridad social. Además, las mujeres gitanas tienen tasas mayores de temporalidad y de empleo a tiempo parcial, mayor ayuda familiar y otras figuras que hablan de una integración femenina especialmente vulnerable y sin protección en el futuro. En lo que no hay contradicción posible es en el impacto de tres años de crisis del empleo en España: con la misma metodología del estudio de EDIS/FSG, el paro ha pasado de 13% a 36%, los asalariados han disminuido trece puntos, perdiendo con ello los derechos laborales y la

<sup>84</sup> Avance de resultados del 2º estudio *Población Gitana y Empleo. Un estudio comparado*. Madrid. Fundación Secretariado Gitano. Realizado en 2011, se publicará en 2012.

<sup>85</sup> Laparra, M. (coord.) (2011): *Diagnóstico social de la comunidad gitana en España. Un análisis contrastado de la Encuesta del CIS a Hogares de población gitana 2007*. Madrid, Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.

[http://www.mspsi.gob.es/politicaSocial/inclusionSocial/poblacionGitana/docs/Diagnostico\\_Social.pdf](http://www.mspsi.gob.es/politicaSocial/inclusionSocial/poblacionGitana/docs/Diagnostico_Social.pdf)

<sup>86</sup> Lo que se asocia con menos años de educación formal, aunque también probablemente con una entrada más temprana en el mundo adulto y en particular en la maternidad y paternidad.

## *Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

protección asociados. Se han mantenido los trabajadores por cuenta propia, entre los cuales la mitad se declaran “colaboradores en actividad familiar” (categoría que en la población española no alcanza el 1%).

En cuanto a las ocupaciones, según el diagnóstico social de 2007, el 35% se dedica al comercio (42% según el estudio EDIS-FSG de 2005), un 17,7 a la construcción y casi un 14% a la agricultura: dos de cada tres trabajadores gitanos se dedican a estas actividades, mostrando cierta permanencia desde los años 80, aunque las condiciones de estas actividades sin duda han variado mucho.

### **5.2 La situación actual en el marco de nuevas políticas regulatorias**

En el ámbito del empleo, no parece que los esfuerzos públicos hayan cambiado de forma sustancial la situación de la población gitana. Los avances han sido importantes, en los niveles educativos, y sin duda en contratación en los años de crecimiento de la economía, pero la debilidad estructural de la posición de la población gitana se mantiene y se manifiesta en toda su crudeza en un momento de crisis. Con solo un 15% de la población como asalariada fija y un 40% de desempleo, el cuadro es el de la supervivencia entre varias actividades más o menos formales.

Cada vez que la población gitana avanza y se transforma, la frontera del empleo estable parece alejarse, aumentando la competencia entre personas con baja cualificación en un mercado que ahora se estrecha. Tres ejemplos muestran el impacto de las políticas regulatorias en tiempos de gran competencia por el trabajo: la venta ambulante, la chatarra y el impacto que puede tener la certificación profesional.

Los datos confirman que la actividad fundamental de la población gitana sigue siendo la venta ambulante. Y que la flexibilidad y complementariedad son aún hoy las bazas de una mayoría de personas gitanas: los ingresos de la venta se complementan con otras actividades compatibles, recolección, chatarra, limpieza, recepción de ayudas sociales (en un 17% de las familias).

El estudio de Rodríguez Cabrera sobre venta ambulante tiene varias conclusiones muy interesantes<sup>87</sup>: en primer lugar, considera que la venta ha sido un elemento positivo en la mejora de las condiciones económicas de la población gitana entre 1980 y 2000. En este caso, las políticas públicas han colaborado favorablemente: la regulación de la venta de 1985, el acceso a la seguridad social a través de cooperativas o en régimen de autónomos, han permitido la expansión y estabilidad de este sector. Con el cambio de siglo, la situación se complica, por la mayor competencia de grandes superficies, importación de textiles baratos, presencia de otros grupos y colectivos de vendedores, etc. Y por la regulación de las actividades comerciales y servicios que no tiene en cuenta la especial situación de algunos grupos sociales, generando nuevas barreras legales de entrada<sup>88</sup>.

La venta ambulante ha sido refugio de la población con menor nivel educativo, por lo que es difícil que las personas encuentren otra ocupación fuera de esta. De ahí que el citado estudio, como muchos otros análisis, recomiende una doble estrategia: favorecer la salida de los menores de 35 años que pueden formarse y trabajar en otros sectores; la modernización y profesionalización del sector para el resto, puesto que la venta ambulante tiene futuro, pero no para toda la población gitana, ni en las condiciones actuales.

---

<sup>87</sup> Rodríguez Cabrera, G. (2009): *La situación y perspectivas del trabajo autónomo, especialmente la venta ambulante, de la población gitana*. Ministerio de Sanidad y Política social.

<sup>88</sup> La Directiva 2006/123/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 12 de diciembre de 2006, relativa a los servicios en el mercado interior. [http://www.eugo.es/POVUDS\\_web/docs/Directiva\\_2006-123-CE.pdf](http://www.eugo.es/POVUDS_web/docs/Directiva_2006-123-CE.pdf)



Lo mismo puede decirse de otras actividades urbanas: la chatarra, otro sector refugio de la población gitana más pobre, se encuentra en un momento crítico. La nueva regulación de residuos<sup>89</sup> aumenta las exigencias para la manipulación y transporte de residuos, excluyendo a los chatarreros tradicionales, puesto que se exige una licencia profesional y la categoría de autónomos, entre otras condiciones.

En general, las **barreras al empleo se hacen más altas**: más regulaciones se suman a las acreditaciones y formaciones requeridas, que, si no se adaptan, van dejando atrás a la población con menor nivel de estudios. Por ejemplo, el sistema nacional de certificación de familias profesionales y la propia formación profesional, hacen más exigente el desempeño de actividades formales y exigen una más alta formación básica para acceder a la formación profesional<sup>90</sup>. En todos estos temas se observa la misma tendencia: una sociedad que asegura un núcleo central de empleo, móvil y competitivo, pero que no considera que los más alejados de esta modernización carecen de medios para salvar la brecha. La cohesión social exige que se modulen y adapten estas normas, abriendo puertas y estableciendo puentes para los que no alcanzan los requisitos de partida, gitanos y no gitanos.

### **5.3 Proyectos de empleo: el impulso europeo y sus límites.**

Los datos muestran cierto estancamiento en el empleo. Sin embargo, los esfuerzos para mejorar las condiciones de formación y empleo de la población gitana han sido notables. Es en este ámbito donde la inversión y el impulso de la UE, a través de los fondos estructurales y sobre todo del FSE han jugado un gran papel, aumentando el equilibrio entre políticas activas y pasivas del mercado de trabajo.

Todas las políticas específicas citadas en el capítulo primero han dedicado esfuerzos al empleo o más bien a la empleabilidad de la población gitana:

- El Programa de Desarrollo Gitano dedicó una importante parte de sus ayudas a talleres formativos y pre formativos. Una vez más, la dispersión de las actividades y la falta de datos entorpece la valoración del esfuerzo.

- Los programas europeos han tenido un impacto más claro, y han sido más visibles. En particular el Programa Operativo de Lucha contra la discriminación del FSE, en sus dos periodos, 2000-2006 y 2007-2013 ha impulsado un programa nacional, estable en el tiempo y con recursos suficientes, Acceder, gestionado por la Fundación Secretariado Gitano, cuyo desarrollo permite comprobar los aciertos y las limitaciones de las intervenciones a favor del empleo.

-

Para observar de cerca estos esfuerzos, la evaluación ha analizado dos casos, de tamaño y metodología muy diferentes: el programa ACCEDER y los programas de la asociación de Córdoba “Encuentro en la calle”<sup>91</sup>.

Acceder es uno de los programas de empleo más referenciados de Europa: se ejecuta a partir de una red de centros distribuidos por todo el territorio, dedicados a atender a gitanos y no gitanos (más o menos un tercio del total), donde se elaboran itinerarios hacia el empleo, basados en la orientación, la formación y la intermediación. Estos itinerarios se basan en prospectivas del

---

<sup>89</sup> Ley 22/2011 de residuos y suelos contaminados basada en la Directiva 2008/98/CE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 19 de noviembre de 2008. <http://www.boe.es/boe/dias/2011/07/29/pdfs/BOE-A-2011-13046.pdf>

<sup>90</sup> Real Decreto 34/2008, de 18 de enero, por el que se regulan los certificados de profesionalidad. [http://www.sepe.es/contenido/empleo\\_formacion/formacion/formacion\\_para\\_el\\_empleo/formacion\\_profesional\\_para\\_el\\_empleo/pdf/certificados\\_de\\_profesionalidad.pdf](http://www.sepe.es/contenido/empleo_formacion/formacion/formacion_para_el_empleo/formacion_profesional_para_el_empleo/pdf/certificados_de_profesionalidad.pdf)

<sup>91</sup> Ver fichas de casos en Anexo 1.

*Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

mercado de trabajo y se apoyan en tareas de sensibilización de los empresarios, intermediación con empresas, lo que incluye convenios de colaboración, y un trabajo social que va más allá de la orientación, pues implica una lucha contra los prejuicios y una gran tarea de motivación de los propios gitanos y gitanas.

El programa se justifica por la situación especial de la población gitana: ni su conocimiento y acceso a los servicios públicos de empleo, ni su formación de partida, ni sus redes sociales ni las actitudes de los empleadores les permiten en muchos casos aprovechar las formas “convencionales” de búsqueda de empleo. De ahí que sea necesario un servicio experto, dedicado no en exclusiva, pero sí especializado, en población gitana.

Sus resultados son conocidos, pues en este caso existen datos y evaluaciones: el programa había atendido a 35.000 personas en el primer periodo (hasta 2007), de las cuales un tercio más o menos logró un empleo, una tasa de empleo que debe ser juzgada teniendo en cuenta las dificultades especiales de un colectivo con muy baja cualificación. Además, se trata a menudo de empleos temporales (como sucede con todos los empleos de baja cualificación en España). SURGE, el programa de empleo de la asociación “Encuentro en la calle” tiene otra dimensión, más local, pues trabaja en barrios concretos de la ciudad de Córdoba, con población pobre, mayoritariamente pero no exclusivamente gitana. Se basa en el arraigo y el conocimiento del terreno y ofrece, como la mayor parte de los programas de empleo, itinerarios integrales, que incluyen orientación y formación. Tres rasgos cimentan su originalidad:

- Por un lado, su base es el barrio y el trabajo integral con las familias, por lo que el empleo es una faceta más, no separada del resto. Utiliza para ello a educadores de calle y de familia, profundos conocedores de los problemas múltiples de las tres zonas. Esto permite crear sinergias entre el trabajo en educación, salud, vivienda o empleo. Su carácter de apoyo a las mujeres es muy acentuado.

- El segundo rasgo es su inserción en otras redes y servicios públicos. Forma parte del servicio de empleo, Andalucía Orienta; como tal, ha atendido a 6247 personas entre 1999 y 2010. Tiene su propio centro de formación donde imparte cursos<sup>92</sup>. Y ofrece también un centro de aprendizaje de nuevas tecnologías, que forma parte de una red pública<sup>93</sup>.

- Y en tercer lugar, la asociación ha ido generando sus propios recursos, en particular una empresa de inserción, SUPLA, S.L., dedicada desde el año 2000 a la limpieza, el adecentamiento de espacios urbanos y los servicios de proximidad. Desde su creación, ha contratado a 729 personas, más de la mitad en riesgo de exclusión.

Estos tres pilares, trabajo en los barrios, inserción en las redes locales de recursos públicos y generación de iniciativas y empresas propias, se retroalimentan y complementan, haciendo de este caso un ejemplo muy interesante de trabajo social.

Para valorar estos y otros programas, hay que comprender que las políticas activas no generan empleo; sirven para acercar al mercado de trabajo a una población antes muy alejada del mismo, para difundir información, mediar entre agentes, y reducir los prejuicios y discriminación; mejorar la empleabilidad de las personas, sobre todo de las más jóvenes y mejor formadas, que pueden aprovechar una formación más específica o que necesitan orientación y apoyo en la búsqueda de empleo. Los programas de empleo a menudo sustituyen a las redes sociales “naturales” de las que gozan otros ciudadanos, y son en este sentido imprescindibles para

---

<sup>92</sup> Los cursos han sido de experta en limpieza de inmuebles y cuidador de discapacitados físicos y psíquicos (45 alumnas, todas mujeres, en el año 2010).

<sup>93</sup> Perteneciente a la red Guadalinfo, programa de junta de Andalucía enfocado a reducir la brecha digital y fomentar la sociedad de la información.

grupos desfavorecidos, pero sus esfuerzos no pueden cambiar ni el mercado laboral ni las condiciones de partida de la población, básicamente las que dependen de los niveles formativos. De ahí que los resultados más importantes –según los y las expertas– se hayan producido en la sensibilización social, el cambio de actitudes de muchas familias gitanas hacia el empleo (de las mujeres jóvenes en particular) y en la difusión de diferentes experiencias y proyectos innovadores.

## **VI. POLÍTICAS DE SALUD Y POBLACIÓN GITANA**

### **6.1 El impacto de una política universal**

La evaluación del ámbito de la salud permite poner a prueba la bondad y los límites de las políticas públicas en relación con la población gitana. No existe quizás ninguna otra esfera de intervención tan sensible a la desigualdad social y, al mismo tiempo, que responda tan claramente a una política universal, inclusiva y sostenida en el tiempo.

No parece haber duda de que **la salud de la población gitana ha mejorado** desde los años ochenta. El estudio de Vázquez<sup>94</sup> de 1980 no ofrecía datos precisos sobre enfermedad, salvo una pregunta sobre la percepción subjetiva, muy mediada por la juventud de la muestra. Entre los mayores de 65 años, la salud era percibida como precaria o mala en un 78% de los casos. Pero el dato más importante era que más de la mitad de las personas encuestadas (54%) no eran beneficiarios de la seguridad social y carecía, por lo tanto, de cobertura sanitaria. Los demás estudios previos a 2006 han sido muy locales, a menudo dedicados al registro de enfermedades congénitas, pero también a las desigualdades en salud: en estos casos, se ha hablado de diferencias en la salud sexual y reproductiva, la mayor morbilidad o mortalidad infantil, la menor esperanza de vida del colectivo y la prevalencia de enfermedades crónicas<sup>95</sup>.

La universalización de la salud como un derecho de los ciudadanos/as y la articulación del Sistema Nacional de Salud<sup>96</sup> es, según todas las personas expertas, el hito que explica la integración sanitaria de la población gitana y la importante mejoría en su estado de salud. Junto a esto, todas las mejoras citadas en el primer capítulo son determinantes de salud<sup>97</sup>, empezando por el descenso del número de hijos, los cambios residenciales y de hábitat, la expansión de la escolarización, la diversificación económica, tienen efectos positivos en la salud y la esperanza de vida de las personas gitanas.

Existe cierto consenso en la literatura internacional y en la Unión Europea sobre la evidencia de que las políticas más útiles para reducir la desigualdad en salud son las siguientes<sup>98</sup>:

- En primer lugar, el mayor impacto se debe a las políticas macro económicas (sanidad, infraestructuras, educación, empleo y renta, etc.)
- En segundo lugar, pesa la mejora en las condiciones de trabajo y vivienda de toda la población.
- La tercera línea política se refiere a la reducción de la distribución desigual de los factores de riesgo, evaluando el impacto de las políticas generales en los grupos vulnerables.
- Por último, influyen las intervenciones desde el sistema sanitario, siendo la primera condición que el sistema sea realmente gratuito, universal y accesible.

---

<sup>94</sup> Vázquez, J.M. (1980): *Estudio sociológico sobre los gitanos españoles*, Madrid: Instituto de Sociología Aplicada en Madrid

<sup>95</sup> Ferrer, F. (2003): “El estado de salud del pueblo gitano en España. Una revisión bibliográfica”, *Gaceta Sanitaria*, 2003; 17 (Supl 3); 2-8.

<sup>96</sup> Ley general de sanidad, 14/1986. <http://www.boe.es/boe/dias/1986/04/29/pdfs/A15207-15224.pdf>

<sup>97</sup> WHO (2009): *Social determinants of health*. Geneva. [http://www.who.int/social\\_determinants/en/](http://www.who.int/social_determinants/en/)

<sup>98</sup> Díez, E. y Peiró, R. (2004): “Intervenciones para disminuir las desigualdades en salud”, *Gaceta Sanitaria* 2004, 18 (Supl 1), 158-167

### *Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

Desde este punto de vista integral, la generalización de la atención sanitaria y las mejoras en el hábitat o la renta son los elementos clave de los avances. Los expertos recuerdan también que el trato social tiene un fuerte impacto en la salud: los colectivos rechazados o las minorías excluidas tienen peor salud que otras personas de su misma clase social. El racismo afecta a la salud y la mejora en el discurso público y en el trato institucional tiene un efecto beneficioso sobre las minorías.

Al mismo tiempo, siempre según la literatura y las personas entrevistadas, ha faltado en las políticas en España una atención más sostenida a las diferencias de partida y un carácter compensatorio más intenso. Eso explica que a pesar de los avances, el estado de salud de los gitanos siga siendo sistemáticamente peor que el de la población del mismo estrato social o económico.

#### **6.2 Los límites de las políticas universales: diferencias en torno a la salud de gitanos y no gitanos.**

Los estudios del Ministerio de salud de 2005<sup>99</sup> y de 2007<sup>100</sup>, afirman que la comunidad gitana se encuentra en una situación de desigualdad en salud que se expresa en una mayor mortalidad infantil y menor esperanza de vida, menor seguimiento de vacunaciones infantiles, deficiente alimentación y nutrición y mayor presencia de problemas asociados a ésta: obesidad, deficiente salud bucodental, diabetes; mayor presencia de enfermedades cardiovasculares y afecciones óseas y articulares en las personas adultas; alta prevalencia de enfermedades crónicas; mayor accidentabilidad (accidentes domésticos, de tráfico..), y en el caso de las mujeres, problemas derivados de la alta tasa de fecundidad y embarazos precoces y tardíos; menores hábitos de prevención ginecológica, problemas de salud derivados de la sobrecarga de trabajo.

Aunque estos datos se basan en estudios anteriores, los expertos en salud advierten que no se sabe realmente cuál es la esperanza de vida de los gitanos, ni pueden hacerse afirmaciones sin estudios demográficos completos. La fuente principal para conocer las diferencias en salud es la encuesta realizada en 2006 a hogares gitanos, aplicando el cuestionario de las Encuestas Nacionales de Salud<sup>101</sup> que ofrece por vez primera un panorama nacional, completo y comparable del estado de salud de la población gitana en España.

Las diferencias más notables se dan en la percepción de la salud: hasta los 35 años, dicho estado es similar a la población general, pero luego las diferencias se multiplican. Solo el 10% de las mujeres mayores de 55 años dice que tiene buena o muy buena salud, frente al 38% de la población general y el 32% del grupo social más pobre. En los varones estas cifras son de 33% frente a 52%. En las enfermedades crónicas, hay un porcentaje superior de diagnósticos de asma, úlcera, alergia, jaquecas, colesterol. La depresión alcanza el 17% de prevalencia en mujeres gitanas, frente al 7% en el conjunto.

En cuanto al acceso al sistema de salud, el estudio habla de normalidad, es decir, acuden más aquellos gitanos que tienen peor salud. Sin embargo, cuando se trata de tratamientos no cubiertos o de servicios de prevención, el acceso de la población gitana es menor: salud bucodental, prácticas preventivas en las mujeres, acceso a prótesis auditivas o correctoras de problemas de vista.

---

<sup>99</sup> 'Salud y comunidad gitana' (MSC/FSG, 2005)

<sup>100</sup> y 'Informe sobre la situación social y tendencias de cambio en la población gitana' (MTAS, 2007), citado en 'Diagnostico social...' PÁG: 118.

<sup>101</sup> La Parra Casado, D. (2009): *Hacia la equidad en salud. Estudio comparativo de las Encuestas nacionales de Salud a población gitana y población general de España, 2006*. Ministerio de sanidad y política social, Fundación Secretariado Gitano, Madrid. Una de las virtudes de este estudio es que compara la población gitana con la población general estratificada por categorías sociales.

Entre los factores explicativos de esta desigualdad figuran los siguientes<sup>102</sup>:

- Los más importantes son los factores vinculados a la pobreza y la exclusión social: dificultades relacionadas con la vivienda, con la educación, con el empleo, con la imagen social, con la discriminación y/o la falta de acceso pleno a los bienes y recursos sociales.
- Factores vinculados a la cultura<sup>103</sup>: la percepción de parte de la población gitana de la salud, la enfermedad y la muerte puede incidir negativamente en las pautas y prácticas preventivas, así como en el seguimiento de los tratamientos. En el caso de las mujeres se afirma que su posición en la familia, la sobrecarga de trabajo y el esfuerzo vertido en el cuidado de los demás, influyen negativamente en su estado de salud. La literatura recuerda dos cosas que suelen olvidarse: que el cuidado de la salud tal como la entiende la mayoría social se relaciona con el proceso de individualización y planificación del futuro en el que también están insertos los gitanos; y que todas las culturas tienen formas de cuidado y prevención que pueden utilizarse estratégicamente para mejorar la salud del colectivo.
- El tercer factor se refiere a las dificultades del sistema sanitario para adaptarse a la diversidad social o cultural, que podrían considerarse como otro elemento que puede afectar negativamente a la equidad en salud.

### **6.3 Proyectos innovadores desde el sistema de salud**

Dada la naturaleza transversal de la salud, cuando se analizan las razones de la mejora de la salud de la población gitana (y la permanencia de la desigualdad), se suele atribuir el mérito al alcance universal de las políticas junto con otros cambios estructurales, residenciales o de transferencia de rentas. Los esfuerzos de adaptación del sistema o los programas concretos han existido también, aunque rara vez se han evaluado desde el punto de vista de la atención a colectivos desfavorecidos.

Por lo tanto, si la desigualdad persiste, es porque los dos pilares de la igualdad en salud no se han desarrollado suficientemente.

- Por un lado, la mayor igualdad en todos los ámbitos estructurales citados en los demás capítulos y que configuran los determinantes de la salud de un grupo social.
- Por otro lado, un mayor acercamiento del sistema sanitario a la población gitana desfavorecida (y a otras poblaciones en riesgo)<sup>104</sup>.

Es decir, ha faltado **una acción positiva** con dos caras: territorial, reforzando el sistema de salud primaria y de salud pública donde hace más falta, en los barrios con mayores problemas o

---

<sup>102</sup> *Diagnóstico social de la comunidad gitana en España. Un análisis contrastado de la Encuesta del CIS a Hogares de Población Gitana 2007*. Informes, Estudios e Investigación 2011. Mº de Sanidad, Política Social e Igualdad. PÁG: 118-119.

<sup>103</sup> Ayala Rubio, A. (2008): *Actitudes y pautas de comportamiento de la población gitana de la Comunidad de Madrid en relación a su salud*, Instituto de Salud Pública de la Comunidad de Madrid y Universidad Complutense de Madrid.

<sup>104</sup> Este acercamiento se corresponde con los “Common Basic Principles for Roma Inclusion”, en particular con el principio de “explicit but not exclusive target”.

[http://www.coe.int/t/dg4/youth/Source/Resources/Documents/2011\\_10\\_Common\\_Basic\\_Principles\\_Roma\\_Inclusion.pdf](http://www.coe.int/t/dg4/youth/Source/Resources/Documents/2011_10_Common_Basic_Principles_Roma_Inclusion.pdf)

acumulación de riesgos; y participativa, dando más poder a las personas y a las comunidades en situaciones de exclusión para mejorar su propia salud y la salud de su entorno social<sup>105</sup>.

Por lo tanto, son necesarios proyectos cuyos efectos concretos puedan probarse, y que podrían utilizarse para extender las mejoras y acortar la brecha social en salud. Es posible describir, utilizando los casos analizados, qué clase de proyectos en salud tienen potencial para disminuir la brecha social existente.

- **El plan 18.000 de Vallecas**<sup>106</sup>. En el año 2000, ante la persistencia de desigualdades sociales en Vallecas<sup>107</sup> y las carencias comparativas en infraestructuras e inversiones, las asociaciones de vecinos firmaron un convenio con la Comunidad de Madrid para poner en marcha un plan especial de inversiones conocido como Plan 18.000. Un 10% de ese plan – alrededor de 1.800.000 euros- se dedicó a salud pública. Lo interesante del Plan Integral de Mejora de la Salud Pública de Vallecas fue su carácter participativo: los técnicos de salud, junto con otros profesionales de los recursos públicos, se reunían con los vecinos/as para tomar decisiones sobre los estudios, las necesidades, los gastos y los proyectos a emprender. De este plan nacieron proyectos concretos, sobre todo investigaciones sobre el estado de la vivienda o el acceso al sistema sanitario de los barrios chabolistas; intervenciones para jóvenes y mayores; análisis medio ambientales; pero lo más importante fue la dinámica de generación de proyectos basados en la investigación y en la participación vecinal. El Plan concluyó en 2006 y los ocho técnicos en salud pública volvieron a ser dos, las inversiones disminuyeron, aunque algunos de los frutos (el mayor conocimiento y confianza entre profesionales y población) persisten<sup>108</sup>.

- **Proyecto RIU de Valencia**<sup>109</sup>. Los centros de salud pública de Valencia y Alzira emprendieron en 2006 un proyecto de promoción de agentes de salud en una serie de barrios vulnerables de la comunidad valenciana. La idea era mejorar el estado de salud de los habitantes –muchos gitanos-, pero sobre todo, mostrar que la innovación en salud es posible y puede realizarse en los lugares con mayores dificultades sociales. El proyecto avanza por ciclos utilizando una metodología “de abajo arriba”: se trata sobre todo de seleccionar y capacitar a líderes naturales de los barrios como agentes de salud, impulsando acciones de sensibilización, reflexión y formación en su entorno. Pero hay otros efectos igualmente importantes: un acercamiento de los profesionales de la salud a personas que ya no son vistas como usuarios demandantes sino como agentes responsables de su vida; una forma de trabajar en red, viendo los barrios no como fuentes de problemas, sino como espacios con activos y recursos propios. El proyecto da poder y capacidad a mujeres y hombres de diferentes orígenes, y la estructura que genera tiene un gran potencial para la acción y la práctica, utilizando la salud como tema transversal: por ejemplo, ha servido para poner en marcha el RIU violeta, dedicado a reflexionar y actuar frente a la violencia de género.

- Aunque no ha sido analizado en esta evaluación, el Plan Navarra, **programa de promoción de salud de las minorías étnicas**, es otro ejemplo de intervención dirigida a acercar el sistema de salud a un grupo específico<sup>110</sup>. En este caso, con la participación de asociaciones de defensa de los derechos de los gitanos, se seleccionó y formó una serie de agentes de salud, conocidos

---

<sup>105</sup> La importancia del poder y de la participación en la promoción de la salud ha sido reconocida por todos los organismos internacionales y en particular la OMS. Ver la carta de Ottawa de 1986.

[http://www.who.int/hpr/NPH/docs/ottawa\\_charter\\_hp.pdf](http://www.who.int/hpr/NPH/docs/ottawa_charter_hp.pdf)

<sup>106</sup> Ver Ficha de caso en Anexo 1.

<sup>107</sup> Vallecas es un barrio con una zona obrera de Madrid con una fuerte identidad y gran tejido asociativo, compuesto por dos distritos y con cerca de 300.000 vecinos. Entre ellos viven muchos gitanos madrileños.

<sup>108</sup> Por ejemplo, se está trabajando con una asociación gitana para difundir la información en un programa de vacunación de jóvenes adultos, frente a un brote de sarampión en el área.

<sup>109</sup> Ver ficha en Anexo 1.

<sup>110</sup> El plan Navarra se dirige a la población gitana y cigana transmontana (del norte de Portugal), unas 7000 personas. Los mediadores son remunerados, con contratos de 20 horas semanales normalmente.

*Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

como mediadores. Los resultados han sido la extensión a toda la población de historiales de salud y seguimiento, la vacunación completa de los menores; la asistencia de las mujeres a servicios de planificación familiar, proyectos de educación en salud, etc.

Los proyectos locales, como los citados, ofrecen varias enseñanzas para la evaluación:

- Una vez puesto en marcha un sistema sanitario de calidad y de acceso universal, el elemento básico para la mejora de la salud es el acercamiento del sistema a las personas y su participación en la promoción de la salud. Se trata de dotar de poder a los vecinos/as en barrios vulnerables para conocer y utilizar sus propios recursos y los del sistema.
- Para ello, los proyectos deben estar arraigados, conocer el territorio y dar información y capacitación a los actores locales, personas y asociaciones. A partir de estos métodos de “abajo arriba”, pueden elaborarse diferentes procesos: las redes de agentes de salud son al mismo tiempo un sistema de información, una estructura de aprendizaje y un sostén para trabajar diferentes temas, siempre que se respete su filosofía y su potencia transformadora. En el caso de la población gitana pueden ser un elemento fundamental de cohesión y de difusión de buenos hábitos, pero también de empoderamiento. Puesto que las mujeres son cuidadoras, reconocerles ese papel y darles capacitación, prestigio y un entorno de reflexión puede ser un paso importante para su salud y la de su entorno<sup>111</sup>.
- La mentalidad profesional del sistema de salud y las formas de gestión, sectoriales y llenas de barreras burocráticas, pueden cambiar. Los sistemas deben aprender a trabajar de forma intersectorial, confiando más en las capacidades de los usuarios y basándose en los recursos y activos existentes, no sólo en los problemas y riesgos<sup>112</sup>.
- Los dos programas estudiados no se dirigen específicamente a personas gitanas, aunque hay muchos gitanos entre sus destinatarios. Este carácter inclusivo y el empoderamiento que está en la base de su concepción son básicos para promover cambios, por no hablar de una mejora en las relaciones vecinales<sup>113</sup>.

Existen en la actualidad numerosos estudios, guías y documentos sobre las formas más efectivas de trabajar a favor de la igualdad en salud<sup>114</sup>. Como en otras cuestiones, esta evaluación muestra que lo más importante, una vez consolidado un sistema público accesible e inclusivo para todos los ciudadanos, es fortalecerlo con una visión realmente democrática de la salud, que considere a los gitanos, junto con el resto de la población, agentes de su propia salud, capaces de participar en la definición de su bienestar.

---

<sup>111</sup> Sobre la conveniencia de darles además un incentivo económico existe un gran debate. En principio los líderes locales son voluntarios, no mediadores profesionales, pero eso no significa que no puedan recibir dinero por los talleres que imparten, por ejemplo.

<sup>112</sup> Kretzmann J, McKnight J, Dobrowolski S, Puntteney D. (2005): *Discovering Community Power: A guide to mobilizing local assets and your organization's capacity. A Community-Building Workbook*. Evanston: Asset-Based Community Development Institute.

<sup>113</sup> En la visita de campo del programa RIU, las evaluadoras asistieron a una reunión de trabajo donde los agentes de salud se preparaban para dar un taller sobre cocina saludable. Asistían ocho mujeres de diferentes orígenes y tres hombres (un hombre gitano, un marroquí y un ecuatoriano).

<sup>114</sup> UNFPA and Who (2011): *Roma Health Resource Workshop, Report of Proceedings*. Istanbul.

## **VII. VIVIENDA Y POBLACIÓN GITANA**

### **7.1 Situación general sobre vivienda y población gitana**

El derecho a una vivienda digna y adecuada está garantizado por la Constitución<sup>115</sup> para todos los ciudadanos españoles, incluyendo a los de etnia gitana, aunque no todos ellos disfrutaban en la práctica de este derecho. Hay dos claros obstáculos para que este hecho sea una realidad para la población gitana. Por un lado tenemos la situación de vivienda general caracterizada por el encarecimiento del mercado de la vivienda y la insuficiencia de la vivienda social y, por el otro, las políticas de realojo anteriores a los años noventa que en algunos casos resultaron en una mayor segregación<sup>116</sup>. Sin embargo en las últimas dos décadas ha habido una mejora considerable debido a los planteamientos más adecuados e integradores de los nuevos proyectos, programas y políticas.

De acuerdo con el Plan de Acción para el Desarrollo de la Población Gitana 2010-2012 la problemática en torno a la vivienda es la siguiente: la persistencia del chabolismo y la infravivienda, la concentración de la población gitana, y la discriminación en el acceso a vivienda de alquiler. Además el plan reconoce los siguientes factores de exclusión en esta área: la insuficiencia de recursos para el acceso a la vivienda, la dificultad para acreditar situaciones reales según los requisitos oficiales; la persistencia de deficientes condiciones de habitabilidad, la ubicación en zonas urbanas segregadas y degradadas, sin equipamientos y servicios y el prejuicio social en el mercado libre de vivienda<sup>117</sup>.

Las políticas existentes se han enfocado en resolver el problema de la infravivienda y el chabolismo, por esto las acciones se concentran en este área y es el tema del que se cuenta con la mayor información.

Debido a la escasez de datos segregados por razón de etnia es muy difícil comparar la situación de la población gitana en relación a la población mayoritaria en cuanto a la vivienda, aunque los datos que existen señalan que es significativamente peor. La falta de acceso a una vivienda adecuada perpetúa el ciclo de exclusión, por lo que es muy difícil para las familias en esta situación ganar acceso al empleo y alcanzar el mismo nivel de la salud y educación de la mayoría de la población. Estos procesos de exclusión son más pronunciados entre la población gitana inmigrante que cuenta con una doble barrera de prejuicios como gitanos e inmigrantes, aunque de momento no existe información específica analizando la situación de este grupo en el área de vivienda.

### **7.2 Políticas en el área de vivienda**

Siguiendo las líneas generales de la política de inclusión social hacia el pueblo gitano del estado Español la política de la vivienda para la comunidad gitana se debe considerar en el ámbito de las políticas generales de vivienda tanto a nivel nacional como regional que se desarrollan a partir del marco legislativo general y con medidas de apoyo a la financiación a través de los planes estatales de vivienda.

---

<sup>115</sup> Artículo 47 de la Constitución Española

[http://noticias.juridicas.com/base\\_datos/Admin/constitucion.t1.html](http://noticias.juridicas.com/base_datos/Admin/constitucion.t1.html)

<sup>116</sup> European Union Fundamental Rights Agency (2009), *Case study Improving Roma housing and eliminating slums, Spain*, [http://fra.europa.eu/fraWebsite/attachments/Roma-Housing-Case-Study-Spain\\_en.pdf](http://fra.europa.eu/fraWebsite/attachments/Roma-Housing-Case-Study-Spain_en.pdf)

<sup>117</sup> <http://www.msps.es/politicaSocial/inclusionSocial/docs/planDefinitivoAccion.pdf>



Para entender el contexto de la situación el análisis debe partir tanto de un estudio de las políticas generales de vivienda y desde el punto de vista de las políticas de integración hacia el pueblo gitano:

### **7.2.1 Políticas generales en el area de vivienda**

La política de vivienda del gobierno ha dejado este bien en manos del mercado privado. Durante los años ochentas y noventas hubo un crecimiento desmesurado del número de viviendas construidas que paradójicamente fue acompañado por un claro descenso en el número de viviendas sociales construidas, un incremento en los precios y la falta de vivienda en régimen de alquiler social.<sup>118</sup> Esta situación deja a los habitantes con un nivel bajo de ingresos con muchas dificultades para tener acceso a una vivienda.

En España se han aprobado tres planes estatales de vivienda, pero este análisis se concentra en el Plan Estatal de Vivienda y Rehabilitación 2009-2012 (PEVR)<sup>119</sup>, ya que es el más relevante para el pueblo gitano en situación de exclusión<sup>120</sup>. Esto se debe a que recoge entre sus principales objetivos “contribuir, con las demás administraciones, a la erradicación de la infravivienda y el chabolismo”, para lo cual establece una serie de ayudas para la erradicación de los asentamientos precarios e irregulares de población en situación o riesgo de exclusión social, con graves deficiencias de salubridad, hacinamiento de sus moradores y condiciones de seguridad y habitabilidad muy por debajo de los requerimientos mínimos aceptables. Aunque no hace mención específica de la población gitana como beneficiaria preferente, sí hace especial mención de “colectivos en situación o riesgo de exclusión” entre los que se encuentra población chabolista. Ya que la población gitana no es un grupo específico en este plan no es posible obtener datos concretos del número de beneficiarios de etnia gitana<sup>121</sup>. Siendo la política de vivienda una competencia transferida a las Comunidades Autónomas, se deben tener en cuenta los tres niveles: nacional, regional y municipal. Al PEVR se le presupuestó 10.188 millones de EUR a ser repartidos entre las distintas Comunidades Autónomas.

### **7.2.2 Políticas específicas en el area de vivienda**

Desde los años noventa hasta ahora ha habido un cambio en el planteamiento de las iniciativas en esta área. Una experiencia concreta donde se puede ver esta evolución es el Instituto de Realojamiento y Reinserción Social (IRIS)<sup>122</sup>. Este instituto fue precedido por el Consorcio de Realojamiento de la Población Marginada (1986 – 1998). Inicialmente la política que se llevaba a cabo realizaba realojos de población chabolista (en su gran mayoría gitana) a espacios segregados de la ciudad (Unidades de Realojamiento Especial o Barrios de Tipología Especial) sin tener en cuenta la situación socio-económica o las preferencias de las familias. Como consecuencia, muchos de estos barrios rápidamente se deterioraron dando lugar a nuevos guetos. En 1998 se estableció el IRIS que realoja a las familias gitanas, tanto de los barrios de tipología especial como de los barrios chabolistas a zonas integradas y con un plan de

---

<sup>118</sup> En 1970 se construían 9,05 viviendas por cada 1000 habitantes y el 60,2% era vivienda social. En el año 2000 el número de viviendas construidas por cada 1000 habitantes se incrementa a 10,41, sin embargo el porcentaje de vivienda social cae al 12,7%. Raquel Rodríguez Alonso (2002) *La política de vivienda en España desde la perspectiva de otros modelos europeos* <http://habitat.aq.upm.es/boletin/n29/arro2.html>

<sup>119</sup> <http://www.boe.es/boe/dias/2008/12/24/pdfs/A51909-51937.pdf>

<sup>120</sup> Los planes anteriores son: Plan Estatal de Vivienda y Suelo 1999-2001 y el Plan Estatal de Vivienda y Suelo 1999-2001.

<sup>121</sup> Artículo 1 <http://www.fomento.gob.es/NR/rdonlyres/BA3D88A3-BB88-4CDB-9321-81AD36A47FC9/95770/RD20662008.pdf>

<sup>122</sup> [http://www.madrid.org/cs/Satellite?c=PVIV\\_Generico\\_FA&cid=1142494644870&pagename=PortalVivienda%2FPVIV\\_Generico\\_FA%2FPVIV\\_pintarGenerico](http://www.madrid.org/cs/Satellite?c=PVIV_Generico_FA&cid=1142494644870&pagename=PortalVivienda%2FPVIV_Generico_FA%2FPVIV_pintarGenerico)

*Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

intervención para ayudar durante el proceso de adaptación e integración socio-laboral.<sup>123</sup> Sin embargo, debido a limitaciones económicas la mayor parte de las familias han sido realojadas a zonas donde la vivienda es más asequible con lo cual se evita la segregación pero se contribuye a la concentración de población gitana en ciertas zonas generalmente con peores condiciones. Como resultado de esto aunque se consigue Los estudios de caso analizados en este informe son ejemplos del segundo planteamiento.

Dentro de las políticas de inclusión del pueblo gitano la vivienda ha sido considerada uno de los temas pilares:

En el Programa de Desarrollo Gitano de 1989 no se especifican áreas temáticas de interés pero de acuerdo con la Memoria de Evaluación 2010 del Programa, dentro su marco se han desarrollado actividades relacionadas con la vivienda y hábitat en todas las comunidades autónomas de España, sin embargo también se señala que no se cuenta con información sobre los usuarios en muchas de ellas<sup>124</sup>. Esto indica que el esfuerzo está en el desarrollo de actividades y no en la evaluación del impacto de dichas actividades.

En el Plan de Acción para el Desarrollo de la Población Gitana 2010-2012, la vivienda es una de las áreas específicas de acción. Los objetivos en esta materia son: 1) Promover el acceso a un alojamiento de calidad normalizada para la población gitana, 2) Plantear medidas para la erradicación del chabolismo, 3) Liderar una política de vivienda de integración para la comunidad gitana y 4) Mantener un sistema de información sobre vivienda y comunidad gitana<sup>125</sup>. No se hace mención del problema de los desalojos de familias en vivienda irregularizada y aunque el plan reconoce la existencia de discriminación hacia personas gitanas cuando quieren alquilar una propiedad, no se prevé ninguna acción específica contra esto. El Consejo Estatal del Pueblo Gitano que participó en la elaboración de este plan cuenta con un grupo de trabajo sobre vivienda.

La Estrategia Nacional para la Inclusión Social de la Población Gitana en España 2012 -2020 reduce sus objetivos en el área de vivienda a erradicar chabolismo y la infravivienda, y la mejora de la calidad del alojamiento de la población gitana<sup>126</sup>. Lo positivo de esta estrategia es que se han puesto metas específicas que deben ser cumplidas para el 2020<sup>127</sup>.

Además, a nivel regional, la vivienda ha formado parte de las áreas de acción en los siete planes aprobados por las cinco autonomías que tiene planes específicos de integración del pueblo gitano.

---

<sup>123</sup>Ver Nogués, I. (2010): *Exclusión residencial y políticas públicas. El caso de la minoría gitana en Madrid, (1986-2006)*, Universidad de Granada.

<http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/4944/1/18684993.pdf>. Otro ejemplo bien documentado de este tipo de iniciativas es el programa de erradicación del chabolismo de Avilés. Ver: Agullo, E. (2004): *Erradicación del chabolismo e integración social de los gitanos en Avilés*, Universidad de Oviedo.

<sup>124</sup> Ministerio de Sanidad y Política Social

[http://www.msc.es/politicaSocial/inclusionSocial/docs/2010\\_memoria\\_gitanos\\_08.pdf](http://www.msc.es/politicaSocial/inclusionSocial/docs/2010_memoria_gitanos_08.pdf)

<sup>125</sup> <http://www.msps.es/politicaSocial/inclusionSocial/docs/planDefinitivoAccion.pdf>

<sup>126</sup> [http://ec.europa.eu/justice/discrimination/files/roma\\_spain\\_strategy\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/justice/discrimination/files/roma_spain_strategy_es.pdf)

<sup>127</sup> Las metas para el 2020 son: reducir el porcentaje de chabolismo entre los hogares de personas gitanas de un 3.9% a un 0.5%, reducir el porcentaje de hogares de personas gitanas considerados como infraviviendas del 7.8% al 3%, reducir el porcentaje de hogares de personas gitanas con carencia de algún equipamiento básico del 8.5% al 2.1%, reducir el porcentaje de hogares de personas gitanas con problemas de humedades del 47.5% al 35%, reducir el porcentaje de hogares de personas gitanas en entornos con carencias de equipamiento urbano del 19.5% al 10% y reducir el porcentaje de hogares de personas gitanas que presentan hacinamiento del 29.4% al 20%.

Se puede observar que hay un gran énfasis en la mejora de la calidad de vivienda de la población gitana de nacionalidad Española. Sin embargo, hay muy poco enfoque en discriminación y población inmigrante.

### **7.3. Datos sobre Vivienda y Población Gitana**

El ámbito de la vivienda es una de las áreas en que más datos cuantitativos se tiene gracias a dos estudios realizados por la Fundación Secretariado Gitano en 1991 y en 2007. Estas investigaciones indican que, en las últimas dos décadas, la situación ha mejorado significativamente, con una reducción del porcentaje de población gitana que viven en viviendas precarias del 31 por ciento al 11,7 por ciento<sup>128</sup>. Este porcentaje incluye a aquellos habitando viviendas muy deterioradas (6.8%), chabolas y cuevas (3.9%), viviendas prefabricadas o de transición (0.5%), vivienda móvil o caravanas (0.3%) y en construcciones que no estaban destinados para ser viviendas<sup>129</sup>. Además, el 5% vive en entornos segregados<sup>130</sup>. Comparando los resultados de ambos estudios podemos ver que el porcentaje de población gitana chabolista ha bajado del 10% en 1991 al 3.9% en el 2007. Estos datos nos permiten ver que ha habido una mejora considerable respecto a la situación de la vivienda para población la gitana en los últimos años, sin embargo hay poca información que nos permite ver como es la situación en relación a la población mayoritaria, aunque los datos que hay indican que no es una situación equitativa. Se estima que el 12% de las personas que viven en asentamientos precarios (chabolas) son gitanos<sup>131</sup>. Además, mientras que menos del 1%<sup>132</sup> de la población mayoritaria habita vivienda que carece de servicios básicos (como agua corriente, canalización o electricidad), este porcentaje se eleva al 8,5% entre ciudadanos españoles de etnia gitana<sup>133</sup>. El 17.3%<sup>134</sup> de la población mayoritaria tiene problema de humedades, pero en población gitana este porcentaje se eleva al 45.7%<sup>135</sup>. Mientras que en el 29.4% de viviendas ocupadas por gitanos hay problemas de hacinamiento, esto solo le ocurre a 0.6% de la población mayoritaria<sup>136</sup>.

Salvo algunos casos recogidos en informes o la prensa no se cuenta con información sobre la extensión de problemas de desalojos (que afectan tanto a población gitana inmigrante y no inmigrante) y discriminación en el acceso a la vivienda. El único dato en esta área proviene del informe anual de la FSG, que entre 2009 y 2011, documenta 36 casos de discriminación en el área de vivienda que constituyen un 10% de los casos de discriminación documentados en este

---

<sup>128</sup>Fundación Secretariado Gitano (2007), *Mapa Sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España*. <http://www.gitanos.org/publicaciones/mapavivienda>.

<sup>129</sup>Fundación Secretariado Gitano (2007) *Mapa Sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España*, <http://www.gitanos.org/publicaciones/mapavivienda>

<sup>130</sup>Fundación Secretariado Gitano (2007) *Mapa Sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España*, <http://www.gitanos.org/publicaciones/mapavivienda>

<sup>131</sup>Recordemos que la población gitana es menos del 2% de la población total de España. Fundación Secretariado Gitano (2007) *Mapa Sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España*, <http://www.gitanos.org/publicaciones/mapavivienda>

<sup>132</sup>Estrategia Española para Población Gitana 2012

<sup>133</sup>Laparra, M. (coord.) (2011): *Diagnóstico social de la comunidad gitana en España; Un análisis contrastado de la Encuesta del CIS a Hogares de Población Gitana 2007*. Madrid, Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.

<sup>134</sup>Encuesta de Condiciones de Vida referenciada en la Estrategia Española para Población Gitana 2012

<sup>135</sup>Laparra, M. (coord.) (2011): *Diagnóstico social de la comunidad gitana en España; Un análisis contrastado de la Encuesta del CIS a Hogares de Población Gitana 2007*. Madrid, Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.

<sup>136</sup>Laparra, M. (coord.) (2011): *Diagnóstico social de la comunidad gitana en España; Un análisis contrastado de la Encuesta del CIS a Hogares de Población Gitana 2007*. Madrid, Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.

## *Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

periodo<sup>137</sup>. La mayoría de éstos son casos de discriminación en el acceso a vivienda en alquiler, seguidos por acosos o protestas de los vecinos para impedir que familias gitanas se muden a cierta área o para pedir que se vayan.

La información sobre la situación de los gitanos de origen inmigrante de Europa del Este es muy escasa, sin embargo el informe RAXEN de la Agencia por los Derechos Fundamentales reconoce que esta población experimenta las peores condiciones de exclusión en el área de la vivienda en España.<sup>138</sup> Esta exclusión se da tanto entre los que viven en pisos de alquiler como los que viven en campamentos donde el hacinamiento, las malas condiciones de vivienda, la falta de servicios básicos son hechos comunes.

### **7.4. Análisis: causas de la situación y la relación (o falta de) del proyecto o plan elegido.**

La política de vivienda en España se ha caracterizado por un positivo pero limitado apoyo a la integración social ya que en la práctica aunque se ha impulsado la vivienda social, este impulso no ha sido suficiente. Además, una gran parte de la construcción de vivienda se ha dejado en manos del mercado con fuertes tendencias a la especulación. Esto ha resultado en un número de barreras para familias en situación de exclusión social, que incluye viviendas a un precio inasequible, vivienda social insuficiente y falta de vivienda en régimen de alquiler social.

La forma en que esto se ha intentado paliar ha sido a través del acceso a las prestaciones sociales incluyendo la Renta Mínima de Inserción Social (RMI) y de las iniciativas de ayuntamientos o gobiernos regionales que frecuentemente con el apoyo de ONGs que tratan de mejorar la situación. Dichas iniciativas generalmente intentan o bien mejorar el entorno a través de la rehabilitación de zonas degradadas o realojar a población chabolista o que habita infraviviendas. En este estudio se han analizado un ejemplo de cada una: el Plan Integral del Polígono Sur en Sevilla y el Programa de Vivienda de Alquiler de Integración Social (VAIS) de Navarra.<sup>139</sup>

El VAIS es un buen programa ya que ofrece vivienda muy subvencionada a familias en situaciones de exclusión (muchas de ellas gitanas) y que, combinado con el RMI, ha contribuido a la mejora material de las familias beneficiarias. Esto ha permitido que tengan acceso a cualquier zona residencial que ellos han deseado (si había oferta de alquiler) y a propiedades de muy buena calidad fomentando la rápida integración residencial. El problema de este tipo de proyectos es que en raros casos se consigue que haya una integración que vaya más allá del pleno acceso a los servicios y ayudas sociales generando una situación de dependencia. En el caso del VAIS los ejemplos de beneficiarios que han conseguido acceso al empleo por cuenta propia o ajena son muy limitados y, aunque debemos reconocer que este es un programa muy joven, ya se ha documentado este problema en otras iniciativas como el IRIS que llevan más años en marcha.<sup>140</sup> La crisis económica y los recortes sociales que la acompañan<sup>141</sup> suponen un test para ver hasta qué punto las políticas de integración han conseguido su propósito, sobre

---

<sup>137</sup>Fundación Secretariado Gitano (2009, 2010 y 2011), *Informe sobre discriminación y comunidad gitana* <http://www.gitanos.org/publicaciones/discriminacion09/>, <http://www.gitanos.org/publicaciones/discriminacion10/> y [http://www.gitanos.org/upload/90/06/Discriminacion\\_FSG\\_2011.pdf](http://www.gitanos.org/upload/90/06/Discriminacion_FSG_2011.pdf)

<sup>138</sup>[http://fra.europa.eu/fraWebsite/attachments/RAXEN-Roma%20Housing-Spain\\_en.pdf](http://fra.europa.eu/fraWebsite/attachments/RAXEN-Roma%20Housing-Spain_en.pdf)

<sup>139</sup>Ver Anexo 1

<sup>140</sup>Ver Nogués, I. (2010): *Exclusión residencial y políticas públicas. El caso de la minoría gitana en Madrid, (1986-2006)*, Universidad de Granada. <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/4944/1/18684993.pdf>

<sup>141</sup>En los presupuestos del estado el Ministerio de Fomento ha visto la segunda reducción (34.6%) más importante de todos los ministerios. Agencia EFE, *Montoro presenta sus recetas para combatir el 'alto endeudamiento'*, *El Mundo*. <http://www.elmundo.es/elmundo/2012/04/03/espana/1333412237.html>

todo si tenemos en cuenta que estos recortes vienen en un momento de alto nivel de desempleo que va a dificultar aún más el acceso al mercado de trabajo.

Un porcentaje de población gitana puede acceder al mercado de vivienda por cuenta propia y sin necesidad de ayudas económicas, sin embargo, muchos de ellos se encuentran con la barrera de la discriminación. Los informes de la FSG señalan casos de personas de etnia gitana que no consiguen rentar departamentos o que son acosados por vecinos e incluso autoridades para que no se muden a ciertas áreas. Sin embargo, las iniciativas para combatir esta discriminación en España (a pesar de que los instrumentos legales e institucionales son adecuados) son prácticamente inexistentes.

## VIII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Estamos en disposición de empezar a responder a la pregunta que preside este informe: ¿qué hemos aprendido de las políticas de desarrollo gitano de los últimos veinte años? Y para ello, es necesario comenzar por otras dos preguntas que han orientado la evaluación: ¿Ha mejorado la situación de la población gitana en las áreas de intervención? Y en segundo lugar, ¿se ha acortado la brecha con el resto de la población española? Por último, ¿puede atribuirse ese avance a las políticas públicas o es fruto del cambio social y de la mejora general del nivel de vida? Nuestras primeras conclusiones son las siguientes:

La población gitana ha vivido un gran avance desde los años ochenta del siglo pasado. Los procesos de cambio han llevado a una “normalización en la pobreza” para una gran parte de la población, aunque existen gitanos en franjas más promocionadas y otros –que son un tercio y pueden ser más- bajo los límites de la exclusión social. En general, el cambio ha sido fruto de procesos sociales, como los intensos cambios demográficos; del propio esfuerzo de la comunidad para adaptarse a la vida industrial y urbana, por ejemplo con la expansión de la venta ambulante; pero también, de forma innegable, se ha producido por efecto de las políticas de salud, vivienda, educación, transferencia de rentas o empleo. Han sido las políticas del Estado de bienestar, creado en España con carácter universal y suficiente a partir de los años ochenta, las que han supuesto un sostén y un impulso para la población en general y para la gitana en particular.

En términos absolutos, estos avances implican cambios enormes: abarcan la distancia que separa a una persona analfabeta de una que puede leer y escribir; una persona que vive en una chabola de otra que vive en un piso en la ciudad consolidada; una persona bajo sospecha social o policial a otra que goza de defensa de sus derechos.

Pero, reconocida esta realidad, las **diferencias de grado siguen siendo muy graves, y lo que es peor, parecen estabilizarse en el tiempo**. En la estructura social, los gitanos siguen siendo los más pobres, en las encuestas de racismo los más rechazados, en las cifras de salud, empleo o educación, los que sufren situaciones menos ventajosas. Estamos sobrerrepresentados en todos los espacios de la exclusión y la precariedad (desde los indicadores de exclusión social a la cárcel, del trabajo familiar o informal a los barrios más deteriorados) e infra representados en los espacios sociales de riqueza o prestigio (con la excepción del arte flamenco).

Hay áreas, como la salud, donde las políticas gratuitas e universales han supuesto un avance que ha acortado una brecha que se medía en mortalidad infantil, menor esperanza de vida, enfermedad de las mujeres, etc. Hay otros ámbitos, como la vivienda, donde gran parte del avance se ha debido a las políticas de erradicación del chabolismo y de oferta de vivienda social, pero el acceso a una vivienda en el mercado libre de alquiler o compra sigue siendo un propósito imposible para muchas nuevas familias. La vivienda social y las rentas básicas han ayudado a salir de la miseria a muchos hogares, pero no se han planteado los cambios

### *Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

necesarios para que esta situación no sea heredada por la siguiente generación. De esta manera, la dependencia de una gran parte de la población gitana hacia las políticas sociales se perpetúa. Hay finalmente políticas que han sido claramente insuficientes: el caso de la educación es el más grave. Es necesario recordar que para unos padres que nunca fueron a la escuela, el hecho de que los hijos terminen primaria es un gran logro. Pero a nivel colectivo, la brecha que nos separa a los gitanos se ha mantenido o incluso agrandado. En las actuales condiciones sociales y económicas, un nivel de al menos secundaria es el mínimo para acceder al empleo, dentro de la franja más baja y precaria.

Es en el área del empleo donde terminan plasmándose todas las contradicciones: con los bajos niveles educativos, un mercado de trabajo con alta temporalidad y fuerte discriminación hacia los gitanos y una crisis económica muy destructora de empleo, las posibilidades de una vida independiente se ven limitadas, y esto afecta especialmente a los jóvenes. Sin empleo, es imposible acceder a la vivienda, lo que perpetúa la dependencia y anuncia graves procesos de pobreza y exclusión en el futuro.

La evaluación considera que no ha existido una política de empleo definida, capaz de considerar las tres fuentes de trabajo para esta población: empleo “protegido” para los más alejados del mercado de trabajo (empresas sociales, empleo público, autoempleo o cooperativas con ayudas, etc.); regulación flexible de las salidas laborales propias (básicamente venta ambulante y chatarra); impulso a la formación e intermediación laboral para los y las jóvenes. Aunque hay proyectos, como Acceder, que tienen precisamente ese fin, no es suficiente, pues el esfuerzo tiene que ser intersectorial y empezar por la educación y la formación profesional.

Tras esta síntesis, podemos plantear las recomendaciones. Empezaremos por las de orden general, para seguir con el tipo de intervenciones y proyectos que la evaluación considera más adecuados. Las recomendaciones concretas por área están recogidas en el Anexo 3.

#### *Recomendaciones generales*

Una vez más, denunciamos **la desigualdad social del pueblo gitano**. Sin voluntad política, no será posible lograr avances más sostenidos. La Estrategia Nacional 2020 tiene objetivos claros y relevantes, pero puede sucederle como al resto de planes de desarrollo analizados; sin financiación suficiente y sin capacidad de influir en las administraciones –los diferentes Ministerios y las Comunidades Autónomas- servirá para sostener la visibilidad de una política gitana y sin duda realizar algunos proyectos de interés, pero no traerá los cambios previstos<sup>142</sup>. Para mejorar la situación de la población gitana es necesaria **una política fundamental o integral de todas las áreas sectoriales** –urbanismo y vivienda, empleo, salud, educación, intervención social- y contar con presupuesto suficiente y sostenido, comprobando los resultados. No hace falta recordar los objetivos de estas políticas, puesto que básicamente están en la Estrategia Nacional y se resumen en acortar la brecha con el resto de la población. Se ha comprobado que los grandes avances se logran con políticas generales inclusivas que tienen en cuenta las desigualdades de partida (de género y generación, de etnia o nacionalidad, de renta), puesto que son políticas redistributivas y compensatorias. Esto significa que además de asegurar el carácter realmente público del acceso a la educación, la salud o la vivienda, hay que hacer algo más:

- **acercar el bien o servicio a quien está más alejado**. Para ello, hace falta trabajar de otra forma desde las administraciones, con proyectos territoriales y participativos que generen puentes con las poblaciones y los barrios más pobres.

---

<sup>142</sup> Ya se habla de fuertes recortes en una partida que, como se vio, es muy insuficiente.

*Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

- Los casos analizados son buenos ejemplos (Anexo 1), pero en los seminarios de empleo, educación y vivienda, surgieron muchas propuestas en este sentido (Anexo 3). Una política inclusiva de empleo, por ejemplo, debe considerar acciones para facilitar formación ocupacional o profesional a la población gitana, flexibilizando condiciones de acceso, reservando plazas, etc. Dada la juventud de esta población y la importancia de la escuela para la cohesión y la movilidad social, pensamos que **el eje fundamental es la educación**. Es imprescindible un gran impulso: ofreciendo educación infantil gratuita a todos, empezando por los barrios vulnerables; cambiando el modelo educativo en primaria y secundaria para que permita el aprendizaje de todas las personas<sup>143</sup>; mejorando los niveles educativos mediante la alfabetización de los mayores, la formación profesional para los jóvenes adultos (con puentes: muchos no completaron secundaria), el apoyo permanente a los niños y niñas. No puede permitirse que otra generación se pierda en la espera.

Por último, creemos que **debe existir una política de desarrollo o una estrategia general gitana**, con fuerte participación de las entidades gitanas, con presupuesto suficiente y capacidad de influencia. Pero hay que cambiar su contenido, corrigiendo los problemas de su desarrollo en el pasado. Manteniendo la subvención del IRPF a proyectos de las organizaciones sin ánimo de lucro, cuya virtud es la cercanía a la población y al territorio, la **línea presupuestaria pública debería aumentar su impacto**.

**Es fundamental que cada ministerio y consejería asuman sus competencias** para conseguir los objetivos del Plan o Estrategia. Sería de gran ayuda que los proyectos que se ha demostrado que funcionan, fueran asumidos por las administraciones competentes de cualquier nivel, pasando a formar parte de las políticas generales. Los casos que hemos analizado en esta evaluación –las comunidades de aprendizaje o los proyectos de formación de agentes de salud– podrían servir de ejemplo a esta forma de actuación. Para esto es fundamental utilizar la financiación de la UE, ayudando a las organizaciones en las difíciles tareas de contabilidad y gestión que estas líneas implican.

Por lo tanto, **voluntad política, intervenciones desde todas las políticas públicas, política de desarrollo claramente definida, presupuesto y focalización en la educación** son las recomendaciones generales.

*Las condiciones de éxito de las intervenciones: nuevos modos de gestión de lo social.*

Pero además, la evaluación ha mostrado que hay que trabajar de otra manera, o al menos cambiar aquello que no ha funcionado. Veamos las recomendaciones más relevantes:

- Las políticas **deben ser estructurales**, cambiar las condiciones de vida o empleo, no individualizadas y asistenciales. Esto no significa que no deba haber asistencia y ayudas públicas, pero el foco debe ponerse en la situación estructural, no en los problemas del individuo o la familia. Solo así se logrará disminuir la dependencia y no estigmatizar al colectivo. Un ejemplo sería cómo es mucho más barato permitir que la venta ambulante se realice en condiciones flexibles y adaptadas que mantener a cientos de familias con rentas básicas. O hacer una política general de vivienda social que erradicar nuevas formas de chabolismo o hacinamiento.

- **Plazo necesario para cada acción positiva**. Algunos cambios deben pensarse para una generación y pueden necesitar 15 años, como cambiar radicalmente la situación educativa de la comunidad. Pero erradicar el chabolismo no puede llevar 20 años, como ha pasado en Madrid, ni generar estructuras que tienden a perpetuarse. Sobre todo, debe considerarse el tema generacional: es necesario sostener económicamente a una familia que no tiene ingresos, pero hay que asegurar que los hijos y nietos no vuelvan a la misma situación.

---

<sup>143</sup> Se trata de cambios esenciales para todo el sistema educativo español, enfrentado a graves problemas de fracaso escolar y abandono temprano.

- **Modular las respuestas:** un problema de muchas políticas que terminan siendo “para gitanos” es que los tratan a todos por igual. Niños muy diferentes acaban haciendo recorridos iguales en las aulas de compensación educativa; familias muy distintas reciben la misma oferta de vivienda, cuando algunas podrían optar a la compra, otras necesitan ayudas de alquiler, etc. Una población tan cambiante necesita un abanico de respuestas más amplio y matizado.
- **Trabajar para toda la población:** algunas políticas son de carácter general y afectan a los gitanos porque son los más pobres; en otros casos, hace faltan políticas específicas, para la promoción de la cultura, la lucha contra los prejuicios o situaciones especiales, como es el caso de los colegios “guetto”; pero, siempre, los mejores proyectos son abiertos y no “minorizan” los problemas. De hecho, los buenos proyectos deben ser deseables socialmente, envidiables y no estigmatizantes. Utilizar la acción social para crear prestigio es fundamental: sólo así se evitará la desafección de las clases medias (hacia la educación pública o la salud).
- **En los proyectos debe existir implicación de la administración.** No es responsabilidad de las ongs lograr la igualdad en salud o en empleo, aunque contar con el tejido social sea básico para los objetivos. Los proyectos más interesantes revisados parten con la participación de las áreas competentes y buscan acuerdos intersectoriales, en niveles territoriales diferentes. Aunque son formas de trabajar pioneras y minoritarias, nada en su naturaleza obliga a que sea así: la forma de trabajar de RIU debería ser la forma general de trabajar la salud en los barrios; las comunidades educativas deberían ser el modelo general de educación pública, etc.
- Es fundamental que los proyectos **sean sostenibles en el tiempo y con equipos estables.** Gran parte de los resultados de *Acceder* se deben a la financiación del FSE, durante periodos de seis años renovables y con capacidad para dar estabilidad a las personas que trabajan, aprender y corregir errores. La acción social está sometida hoy a los proyectos anuales, la falta de visión a largo plazo, la precariedad del personal, lo que hace muy difícil el aprendizaje de las organizaciones.
- **Participación de los y las interesadas.** Para ello, los proyectos revisados con mayor potencial son proyectos “de abajo-arriba”, que no definen las áreas de intervención por sus problemas o riesgos, sino por sus recursos y activos. Dar poder a las personas para mejorar sus vidas es lo que tienen en común los casos evaluados, ya sea en procesos de urbanismo o formando agentes de salud. En particular, utilizar la potencia de las mujeres gitanas, pero sin sobre explotarlas, es decir dándoles a cambio prestigio, tiempo, ayuda con los hijos, dinero, según el tipo de acción que se les pida. Esta forma de trabajar la corresponsabilidad es además una garantía para controlar una demanda creciente: los ciudadanos asumen su parte y generan recursos propios que no provocan nuevos gastos del Estado.
- **Trabajar en los territorios.** Por más que se tienda a pensar por ámbitos sectoriales, la vida transcurre en espacios sociales concretos y la pobreza y la exclusión son fenómenos con una manifestación territorial evidente. El pueblo, el barrio o el distrito permiten trabajar de forma intersectorial y coordinada, sin poner barreras entre problemas y soluciones que están unidos. Los mejores proyectos tienen una dimensión integral y participativa de base territorial. El urbanismo es en este sentido una herramienta muy poderosa –la forma de romper la ciudad o tejerla, el uso de los equipamientos y las inversiones, la misma calidad ambiental o el cuidado de los espacios públicos, son elementos muy integradores que no suelen considerarse al hablar de las políticas “sociales”.
- **Generar recursos.** Los mejores proyectos de empleo son los que generan empleo, claro está, a través de empresas sociales, buscando nichos de mercado nuevos, ayudando a los emprendedores, etc. Pero también la prevención en salud se basa en contar con los recursos humanos de los barrios, líderes naturales que transmiten y difunden la educación en salud. Y



*Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

cualquier política urbana o de vivienda tiene que contar con los vecinos y vecinas, su capacidad para mejorar un barrio si se sienten bien tratados y orgullosos, lo que se logra dejándoles participar en su diseño y en su mantenimiento.

Es necesario en definitiva utilizar la intervención con la población gitana y con sus vecinos payos para cambiar la filosofía y la gestión de las áreas tratadas, buscando formas más democráticas que traten a los ciudadanos como agentes responsables y confíen en la acción pública.

## ANEXO 1: Estudios de caso

### EDUCACIÓN

**TÍTULO:** Siklavipen savorenza, “educación con todos”.

**INSTITUCIÓN/ORGANIZACIÓN**

Fundación Peret Closas. Presidente Domingo [Montaño.cultura@fundaciopereclosa.org](mailto:Montaño.cultura@fundaciopereclosa.org)

Contacto: Miguel Angel Falconetti

**DURACIÓN DEL PROGRAMA**

El programa se viene desarrollando desde el año 1998. Se localiza en varias zonas de Cataluña: Hospitalet; San Adriá- La Mina; Badalona-Sur; El grupo objetivo es el alumnado escolar de 1º y 2º.

**FINANCIACIÓN Y PRESUPUESTO:** El presupuesto es de aproximadamente un millón de euros con las distintas aportaciones.

**MEDIOS:** El personal de la Fundación Peret Closas y 14 promotores escolares para toda Cataluña

**POBLACIÓN BENEFICIARIA.** Alumnado gitano en edad escolar

**ÁREA TEMÁTICA:** educación

**AGENTES IMPLICADOS:** Las actividades que se realizan desde este programa se hacen en colaboración con el departamento de educación de la Generalitat y en coordinación con los centros escolares y los centros cívicos. Se pretende que todas las instituciones que están cerca del alumnado se coordinen. También se colabora con otras ONG como Fundación Secretariado Gitano

**DESCRIPCIÓN DE LA INICIATIVA Y SITUACIÓN**

En este proyecto se trabaja a tres bandas para conseguir el éxito escolar:

-Con los alumnos, mediante el refuerzo escolar en sus zonas, con clases de apoyo que se imparten en los centros cívicos.

-Con el profesorado, con el que se está en coordinación permanente, se examina el curriculum y se trabaja en las clases de apoyo con la misma metodología que se sigue en las clases.

-Apoyo a las familias, se trabaja con ellas para sensibilizar sobre la importancia de la educación para sus hijos. Se empieza a trabajar en primer curso.

Para realizar estas tareas se cuenta una educadora o mediadora. Ya se ha conseguido desde el inicio del programa que haya alumnos en ciclos formativos y en universidad.

Además se cuenta con un equipo de expertos (gitanos) que actúan como referentes. Por ejemplo, un ingeniero que es gitano da clases de matemáticas en el barrio de la Mina

**OBJETIVOS GENERALES:** El éxito escolar

**ACTIVIDADES:** las descritas arriba:

-refuerzo escolar

-actividades extraescolares

-sensibilización de padres

-coordinación y trabajo con profesorado....

**RESULTADOS:** Los resultados, la mayor permanencia en la escuela y el acceso a estudios universitarios

**IMPACTO:** Lo más importante y gratificante es que se ha conseguido que alumnos gitanos accedan a ciclos formativos y a la universidad

**DIFICULTADES:**

Hay a todos los niveles. Si tenemos en cuenta que se trabaja con familias, niños y escuela podemos decir que se encuentran resistencias a todos los niveles.

Con las familias y los niños son fundamentales los promotores gitanos, que rompen las barreras y respecto al colegio el compromiso por parte de la Institución educativa ha permitido que la escuela asuma esta tarea

*Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

**VALORACIÓN:**

Es muy importante la participación de la Administración educativa que es la responsable de esta tarea.

Es fácilmente transmisible si se logra la colaboración de las Instituciones que necesariamente tienen que estar implicadas para desarrollar el proyecto: Centros educativos, departamento de educación, centros cívicos

**RECOMENDACIONES:**

Es fundamental la implicación de la Administración para superar la situación de desigualdad educativa de la población infantil gitana. De ahí que hayamos analizado este proyecto, por cuanto los promotores escolares están integrados en el sistema educativo, se integran en el colegio, tienen acceso a los inspectores de zona y en definitiva son mucho más eficaces.

**TÍTULO:** Comunidades de aprendizaje

**INSTITUCIÓN/ORGANIZACIÓN:** CREA. Centro de Investigación en Teorías y Prácticas Superadoras de Desigualdades. CP ALbolafia

**DURACIÓN DEL PROGRAMA:** La primera comunidad de aprendizaje surgió en 1978 con el centro de educación de personas adultas de La Verneda Sant Martí. A lo largo de varios años, el CREA investigó cómo desarrollar esa perspectiva de éxito educativo para todas y todos en la educación infantil, primaria y secundaria que ofreció desinteresadamente a quienes quisieran llevarlo a cabo. A partir de 1995 inician la transformación centros de primaria y secundaria, a la que continúan sumándose centros de todas las etapas. El colegio visitado inició la comunidad en el curso 2010-2011

**FINANCIACIÓN Y PRESUPUESTO:** Coste 0. Se utilizan los recursos del centro y del entorno.

**MEDIOS:** Los ya disponibles en cada entorno

**POBLACIÓN BENEFICIARIA:** Alumnado, familiares, voluntariado, miembros de la comunidad (entidades y asociaciones del entorno) de las 106 Comunidades de Aprendizaje en funcionamiento.

**ÁREA TEMÁTICA:** Educación

**AGENTES IMPLICADOS:** Alumnado, profesorado, familiares, voluntariado, miembros de las entidades y asociaciones del entorno.

**DESCRIPCIÓN DE LA INICIATIVA Y SITUACIÓN:** Las escuelas que se transforman en Comunidades de Aprendizaje están mejorando los resultados académicos, reduciendo el absentismo y abandono escolar y mejorando la convivencia. Estas comunidades (alumnado, familiares, voluntariado, miembros de la comunidad) se comprometen a trabajar juntos para aplicar las actuaciones educativas de éxito, que han aportado evidencias de mejora allá donde se hayan aplicado avaladas por la comunidad científica internacional. Así, las escuelas como Comunidades de Aprendizaje transforman los contextos de aprendizaje para implementar aquellas actuaciones que la investigación científica ha demostrado que logran los mejores resultados con los mismos recursos. La formación del profesorado de las Comunidades de Aprendizaje está basada en las teorías y prácticas que han demostrado un éxito avalado por la comunidad científica internacional.

Hay 106 centros educativos funcionando como Comunidad de Aprendizaje.

**OBJETIVOS GENERALES:** Mejorar los resultados académicos de todo el alumnado, y lograr éxito educativo para todos y todas. Mejorar la convivencia y fomentar la cohesión social.

**ACTIVIDADES:** Implementación de las actuaciones educativas de éxito basadas en evidencias avaladas por la comunidad científica internacional, entre las que se encuentran:

- Grupos Interactivos
- Tertulias literarias dialógicas
- Formación de familiares
- Biblioteca tutorizada
- Lectura dialógica

**RESULTADOS:** Se pueden ver resultados a través, a través del Proyecto INCLUD-ED<sup>144</sup>:

Podemos decir que baja el absentismo considerablemente; aumentan las competencias instrumentales de los alumnos, sube la matriculación de alumnos en lugar de descender.. hay mayor implicación de las familias en la educación.

**IMPACTO:** Como demuestran los datos aportados por INCLUD-ED y los datos facilitados por los centros, las Comunidades de Aprendizaje consiguen reducir el abandono escolar por

---

<sup>144</sup> *INCLUD-ED, Strategies for inclusion and social cohesion in Europe from education (2006-2011)* es el único Proyecto Integrado de los Programas Marco de la Comisión Europea sobre educación escolar. Se trata de la investigación sobre educación escolar de más recursos y mayor rango científico que se ha financiado jamás en Europa.

*Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

lo que su alumnado tiene más posibilidad de continuar con su educación y de aumentar su aprendizaje (altas expectativas, inclusión de todos los colectivos, extensión del tiempo de aprendizaje, etc.); así como consiguen incrementar el nivel académico de todos los chicos y chicas.

Se han aprobado diversas resoluciones de la Comisión Europea y del Consejo de Europa que recomiendan las escuelas como comunidades de aprendizaje para acabar con el abandono escolar en Europa y alcanzar así los objetivos planteados en la Estrategia Europa 2020.

- Council conclusions of 11 May 2010 on the social dimension of education and training (2010/C 135/02)
- Communication from the EC (January 2011). Tackling early school leaving: A key contribution to the Europe 2020 Agenda
- Council of the European Union. Council recommendation on policies to reduce early school leaving (7 June 2011) (10544/11) (EDUC 100 / SOC 424)

**DIFICULTADES:**

Resistencia por parte del profesorado no habituado a este tipo de enseñanza.

**VALORACIÓN:**

Las evidencias aportadas por la investigación científica avalada por la comunidad científica internacional confirman el éxito de Comunidades de Aprendizaje.

**RECOMENDACIONES:**

Basar la formación del profesorado en las teorías y prácticas que han demostrado un éxito avalado por la comunidad científica internacional.

## **EMPLEO**

**TÍTULO:** ACCEDER, Programa Operativo Plurirregional de Lucha contra la Discriminación: Acciones dirigidas a la población gitana.

**INSTITUCIÓN/ORGANIZACIÓN:**

**Nombre:** Fundación Secretariado Gitano

**Persona de contacto:** José Sánchez Serrano

**Tipo entidad:** Entidad social sin ánimo de lucro

C/ Ahijones, s/n

28018 Madrid Tef: 91 422 09 60 Fax: 91 422 09 61

e-mail: [acceder@gitanos.org](mailto:acceder@gitanos.org)

[www.gitanos.org](http://www.gitanos.org)

**DURACIÓN DEL PROGRAMA:** 2000 – 2006 y 2007-2013. Los datos se refieren al primer periodo, para el que existe una evaluación completa.

**PAÍS:** España

**FINANCIACIÓN Y PRESUPUESTO:** Para el primer periodo, 2000-2007, 57.420.490 € procedentes del FSE y de las administraciones públicas de ámbito local, autonómico y estatal, sumándose también la iniciativa privada. Los Fondos FEDER, 7.312.308 €, complementaron la financiación del Programa Operativo.

**MEDIOS:** 48 sedes en 13 Comunidades Autónomas y 260 trabajadores.

**POBLACIÓN BENEFICIARIA:** La Población Gitana y no gitana, siendo preferente la población gitana.

**ÁREA TEMÁTICA:** Inclusión social y empleo.

**AGENTES IMPLICADOS:** Gobierno central, autonómico, local, empresas, FSG

### **DESCRIPCIÓN DE LA INICIATIVA Y SITUACIÓN**

Una proporción importante de la población gitana experimenta serias dificultades para acceder al empleo y la formación profesional, un problema que supone una de las principales causas de la desigualdad y la exclusión social. El trabajo con población gitana es complejo debido a la multiproblemática que presenta este colectivo. El programa se propone, de forma progresiva, una mejora sustancial de las condiciones de vida de la población gitana, configurándose la inserción laboral como una prioridad para promover su integración social, entendida ésta como apoyo a la empleabilidad y eliminación de barreras en el acceso a la formación y el empleo por cuenta ajena. A lo largo de estos años se ha implementado un modelo de intervención novedosa que plantea un abordaje integral de las personas usuarias, materializando su apoyo en acciones dirigidas al acceso del empleo, la formación y fomento de relaciones sociales, siendo clave la coordinación con las entidades públicas y privadas para una buena intervención.

### **OBJETIVOS GENERALES:**

- Conseguir el acceso de personas gitanas al mercado de trabajo ordinario
- Adaptar la formación y cualificación profesional a las demandas del mercado
- Acercar la formación y servicios de empleo a población gitana desempleada
- Sensibilizar sobre los prejuicios y discriminación hacia este colectivo
- Generalizar políticas más pro-activas dirigidas a la población gitana

### **ACTIVIDADES:**

El programa promueve la inclusión laboral de la población gitana a través de una intervención innovadora basada en la atención a la especificidad y en la flexibilidad, dado que muchas personas gitanas necesitan más tiempo y apoyo complementario, siendo para algunas de ellas inviable el empleo a corto o medio plazo. El programa muestra que proporcionando un acompañamiento personalizado y atendiendo a sus diferentes necesidades se pueden conseguir éxitos en su proceso de inserción laboral y social. Entre las principales acciones destacan: la creación de itinerarios laborales individualizados de orientación, asesoramiento, formación y seguimiento, complementados con prospección del mercado e intermediación laboral y promoción de políticas pro-activas dirigidas a este colectivo.

#### **RESULTADOS:**

- Número de personas atendidas por el programa: 35.304. El 70% de etnia gitana y proporciones similares según sexo.
- Número de empleos conseguidos: 26.014, el 70% personas gitanas
- Número de personas contratadas: 12.145. 70% de etnia gitana. Ratio de contratación 37% H y 33% M. La mayor parte de las personas con contrato son jóvenes (57% del total).
- Número de personas formadas: 13.902 (81% gitanas y 57% mujeres). 7.204 formadas por la propia Fundación.
- Número de personas que logran su primer empleo: 3.227 y 26% del total de contratos. Para el 30% de las personas gitanas contratadas, el programa ha servido para acceder a su primer empleo. El 55% de éstas son mujeres.
- Convenios firmados con las administraciones: 183
- Convenios de colaboración con empresas: 350

#### **IMPACTO:**

Entre los impactos positivos cabe mencionar el cambio de mentalidad en relación al acceso de la población gitana al empleo, tanto en las propias personas gitanas como administraciones públicas, tejido empresarial y sociedad en general; aumento de cualificación profesional y formación; éxito de los itinerarios de inserción laboral individualizados en las tasas de ocupación y la mejora de competencias sociales básicas que repercuten en un mejor nivel de vida y mejores oportunidades laborales, además de una participación más activa en la sociedad.

#### **DIFICULTADES:**

La población gitana sigue accediendo a empleos más precarios, de baja cualificación y temporales. Su principal debilidad proviene de sus propios indicadores negativos (paro laboral, empleos precarios, bajo nivel educativo y formativo) que la convierte y mantiene como colectivo de riesgo, donde primero pesan los efectos de la crisis económica.

#### **VALORACIÓN:**

Hasta la llegada del programa no se realizaban actuaciones específicas con población gitana, excepto la asistencial y otros recursos y ayudas, por ello la atención a la especificidad del colectivo en las políticas activas de empleo ha sido esencial para ir mitigando y/o superando las barreras con las que se encuentra la comunidad gitana en el acceso a los recursos y servicios en igualdad de condiciones. De esta forma se fomenta también la incorporación de políticas 'gitanas' a las políticas generales. En esta iniciativa ha sido clave el papel de los equipos profesionales, gitanos y no gitanos, encargados de la ejecución del programa, cuyo abordaje requiere tener un conocimiento profundo de las necesidades y problemáticas de la comunidad gitana. El énfasis puesto en la educación y formación para mejorar las competencias profesionales y las posibilidades de acceso al empleo por cuenta ajena, muestra cómo personas con carencias formativas y educativas pueden llegar a valorar la importancia de la formación y su vinculación con el acceso al empleo.

#### **RECOMENDACIONES:**

Respaldo y apoyo económico sostenido para dar respuesta a los procesos de intervención prolongados que necesitan apoyarse en equipos profesionales estables y en proyectos con continuidad, no en acciones puntuales. Investigar en nuevas líneas de intervención para promocionar el acceso al empleo de calidad y que ayuden a paliar las dificultades que todavía sufre la población gitana para una inserción laboral normalizada.

**TÍTULO:** SURGE y SUPLA, S.L.

**INSTITUCIÓN/ORGANIZACIÓN:** Encuentro en la calle

**DURACIÓN DEL PROGRAMA:** De 1990 hasta la actualidad.

**FINANCIACIÓN Y PRESUPUESTO:**

**MEDIOS:** 48 sedes en 13 Comunidades Autónomas y 260 trabajadores.

**POBLACIÓN BENEFICIARIA:** La población total –con gitanos y no gitanos- de tres barrios vulnerables de Córdoba: Torremolinos, Barrio Guadalquivir y Palmeras

**ÁREA TEMÁTICA:** Inclusión social y empleo.

**AGENTES IMPLICADOS:** Junta de Andalucía, proyectos EQUAL, Fondo social europeo.

**DESCRIPCIÓN DE LA INICIATIVA Y SITUACIÓN**

Los barrios citados son zonas con necesidad de transformación social, integradas en la trama urbana de Córdoba, pero con graves carencias, problemas de vivienda, urbanísticos y sociales: altos niveles de abandono escolar, desempleo, hacinamiento y pobreza. Encuentro en la calle, desde una filosofía de crítica y transformación social, lleva veinte años trabajando en diferentes proyectos, basados en el arraigo en el barrio y en la respuesta a necesidades múltiples: educativas, de hábitos de vida, de formación y empleo.

**OBJETIVOS GENERALES:**

Combatir las causas que provocan la exclusión social desde el territorio:

- Actuar con criterios de prevención y de fomento de valores sociales entre niños/as y jóvenes.
- Potenciar el papel de la mujer, como elemento de cohesión y progreso.
- Orientar a la población hacia los recursos sociales, laborales, educativos, de salud y de vivienda para posibilitar proceso de inclusión.
- Generar recursos sociales, educativos y laborales propios que complementen el resto de recursos.
- Promover y atender a las personas mayores, con discapacidad o en situación de dependencia.
- Atender y apoyar a las personas que sufren discriminación.

**ACTIVIDADES:**

El programa se basa en acciones socio familiares a través de educadores de calle y de familia. Trabaja el fomento de hábitos saludables, los talleres de ocio para niños y jóvenes, la escolarización de los niños y su permanencia en secundaria, el apoyo psicológico a las mujeres, etc. En el ámbito laboral, ofrece una serie de servicios variados e integrados: un centro de orientación y empleo que forma parte de la Red Andalucía Orienta, un centro de acceso público a internet y de formación en nuevas tecnologías, cursos propios de formación profesional, etc. En su faceta de orientación ofrece formación, tanto interna como externa, e inserción, a través de itinerarios, acompañamiento, experiencias profesionales, etc. Además de orientar hacia empresas ordinarias, formó su propia empresa de inserción, Supla S.L. que genera puestos de trabajo y ofrece prácticas formativas.

**RESULTADOS:**

Hay que tener en cuenta que la asociación trabaja en múltiples dimensiones, no solo la laboral. Los datos son de 1999 a 2010

- La actuación socio familiar se ha realizado con 2563 familias.
- Se han realizado talleres a los que han asistido 274 mujeres y 52 hombres.
- En orientación laboral, se ha atendido a 5093 personas y se han producido 2027 contrataciones.
- En los cursos de formación han participado 305 personas.
- La empresa SUPLA ha contratado desde su creación 729 personas.

**IMPACTO:**

El trabajo de la asociación se basa en el conocimiento del barrio y en las relaciones personales que se establecen entre educadores y vecinos/as. Y en un segundo momento en la creación de programas que se van complementando. De esta manera el programa ha logrado contratos e inserciones laborales, pero sobre todo es un recurso al alcance del barrio, sobre todo de las mujeres del barrio, que pueden expresar sus necesidades, participar, por ejemplo en la educación de sus hijos, asistir a diferentes cursos y talleres. Ha generado un recurso propio que además va cambiando. La empresa SUPLA comenzó donde había mercado, en servicios de limpieza, pero



*Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

se orienta cada vez más a escuelas infantiles, ofreciendo perfiles de auxiliar de guardería que pueden abrir puertas a las jóvenes del barrio.

**DIFICULTADES:**

La complejidad de los procesos de exclusión, el propio mercado de trabajo, pero sobre todo el insuficiente apoyo de las administraciones, con recortes en las políticas sociales.

**VALORACIÓN:**

Lo más interesante de la experiencia es su carácter democrático, territorial e integral. Se trata de un programa organizado sobre el conocimiento profundo de un barrio y sus problemas, como respuesta a necesidades concretas, con una vocación de transformación social y de relación personal, y no solo de oferta de un servicio o prestación predefinido técnicamente. De ahí su capacidad de aprendizaje y de cambio. Son virtudes del programa el no considerar el empleo de forma aislada y su vocación de dar poder a las personas, sobre todo a las mujeres, ofreciendo recursos pero sin juzgar ni presionar desde arriba.

**RECOMENDACIONES:**

Respaldo y apoyo económico sostenido para dar respuesta a los procesos de intervención prolongados que necesitan apoyarse en equipos profesionales estables y en proyectos con continuidad, no en acciones puntuales. Investigar en nuevas líneas de intervención para promocionar el carácter integral de las acciones: salud, empleo, vivienda y educación como caras de un mismo problema de exclusión social.

## **SALUD**

**TÍTULO:** Proyecto RIU

**INSTITUCIÓN:** Centros de Salud Pública de Alzira y Valencia. Centro Superior de investigación en salud pública (CSISP).

**DURACIÓN DEL PROGRAMA:** De 2006 a la actualidad.

**PRESUPUESTO ANUAL:** 33.360 euros.

**FINANCIACIÓN:** Agencia de Calidad del SNS y el Observatorio de la Salud de la Mujer del Ministerio de Sanidad, Política social e Igualdad, Centro de salud pública de Alzira, Ayuntamiento de Algemesí, CSISP, Ribera Salud y Mancomunidad de la Ribera Alta.

**POBLACIÓN BENEFICIARIA:** La población total de los barrios seleccionados de Algemesí (el Raval) y Alzira (L'Alquerieta). En dichos barrios, una parte importante es población gitana.

**ÁREA TEMÁTICA:** Salud

**AGENTES IMPLICADOS:** Salud Pública de Valencia y Alzira, Ayuntamientos de Algemesí y Alzira, CSISP, Universidad de Valencia y de Alicante, etc.

**DESCRIPCIÓN DE LA INICIATIVA Y SITUACIÓN:** Se trata de un proyecto iniciado por los centros de salud pública de Valencia y Alzira, en cooperación con otras instancias, para mejorar la salud y la relación con el sistema sanitario de la población que vive en barrios vulnerables de la región. Parte de un diagnóstico: el peor estado de salud y bienestar de las poblaciones que viven en entornos con problemas de pobreza, vivienda, deterioro urbanístico y déficit en equipamientos y servicios públicos, además de exclusión o segregación residencial o social. Y cuenta con la capacidad de estas personas para protagonizar cambios en su situación, a través de la capacitación y la participación en la definición de sus condiciones de vida y salud.

### **OBJETIVOS GENERALES:**

Promover la mejora de la salud en barrios vulnerables mediante una mayor accesibilidad y utilización más adecuada de los servicios sanitarios, acercando la población y los profesionales de la salud. El método es el trabajo en red y la capacitación de personas de diferentes culturas como agentes de salud.

Demostrar que es posible convertir los espacios urbanos vulnerables en lugares de innovación para el sistema de salud general.

### **ACTIVIDADES:**

El modelo RIU es un proyecto de abajo-arriba que sigue un ciclo de unos nueve meses. Se inicia con el acuerdo político y técnico de los agentes clave en torno al barrio elegido; a partir de ahí, se seleccionan vecinas del barrio –una mayoría de mujeres pero también hombres- en base a un perfil de liderazgo comunitario; estas personas se forman y capacitan como agentes de salud, mediante visitas guiadas a los servicios de salud, y cursos de 70 horas, además de técnicas grupales participativas; una vez capacitados, los agentes actúan en la comunidad a través de conversaciones significativas y de talleres que imparten, creación de redes, aparición en medios de comunicación locales, etc. Además de llevar a cabo esta labor de sensibilización, se reúnen semanalmente para planificar actividades y reflexionar sobre su tarea. Son ellos los que deciden las acciones que deben realizar en su barrio. Por último, los resultados y el impacto se evalúan antes de empezar un nuevo ciclo, introduciéndose cambios cuando son necesarios.

### **RESULTADOS:**

La evaluación ha detectado cambios en las personas que participan y en su red social próxima, empoderamiento, mejoría en el acceso y uso adecuado de los servicios de salud y aproximación entre los profesionales y la población. Además, la estructura creada permite crear grupos mixtos de investigación acción en temas relevantes: la estrategia nacional de salud sexual y reproductiva y la promoción de la igualdad entre hombres y mujeres, así como la prevención de la violencia de género.

### **IMPACTO:**

*Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

A través del proceso de formación y acción se va creando una espiral que amplifica los resultados y llega a nuevos actores. Otorga poder y orgullo a las personas participantes, a menudo mujeres con liderazgo natural pero sin formación previa ni poder social reconocido.

Genera redes y cooperación entre una diversidad de actores que antes no trabajaban juntos: hombres y mujeres, personas de varias nacionalidades, payos y gitanos, profesionales de la salud y usuarios. Demuestra que el sistema sanitario puede aprender e innovar desde los barrios vulnerables y que el trabajo técnico y profesional puede mejorar en colaboración con la ciudadanía, aprendiendo nuevas formas de gestión intersectorial.

El proyecto utiliza la salud como tema transversal para mejorar otras dimensiones: las relaciones entre hombres y mujeres y la violencia de género, el entorno urbano y el acceso a la ciudadanía, las relaciones vecinales, las necesidades de equipamientos del barrio, etc.

De esta manera el proceso sigue abierto hacia nuevas iniciativas basadas en la movilización y dinamización de activos y orientados a temas de desarrollo local, empleo, vivienda, educación.

**VALORACIÓN:**

Lo esencial del proyecto es la práctica en sí, la acción y la experimentación, demostrando que puede aplicarse un proyecto innovador en entornos complejos. Se trata de un modelo de abajo-arriba que sitúa en el centro a las personas y se propone impactar en su red social y en su entorno próximo. Descubre el potencial de los vecinos y lo promueve y canaliza, haciendo que pasen de ser usuarios pasivos a agentes activos, que interpelan al sistema sanitario. Personas antes invisibles se vuelven líderes y promueven cambios en su entorno. A su vez, el propio sistema técnico y los profesionales aprenden a trabajar en cooperación con la población, se acercan a su realidad e inician procesos de aprendizaje en red, con otros recursos locales. La red así creada puede luego ser utilizada para otras intervenciones y cambios: por ejemplo, el RIU Violeta es un proyecto de reflexión y acción en torno a la violencia de género, basado en el grupo de agentes y con el método de investigación- acción ya probado en otros temas.

**DIFICULTADES:** Es un proyecto que necesita tiempo, personal comprometido y dedicado, y flexibilidad para corregir y poner a prueba las ideas. Trabaja de forma diferente a la habitual, con una estrategia de abajo arriba no burocrática, y por ello necesita apoyos políticos y académicos, muchas conversaciones y formación con vecinos, profesionales de la salud y otros actores. Las mayores dificultades no se han encontrado entre la población, sino en la estructura de los servicios de salud, las mentalidades y las formas de gestión: el de salud es un sistema acostumbrado a trabajar de forma individual, no comunitaria, donde los profesionales se sienten a menudo presionados por la demanda, y tienden a acotar el propio espacio de responsabilidad en lugar de coordinarse con otros recursos. No existe confianza en la capacidad de la gente de ayudar a resolver sus problemas.

**RECOMENDACIONES:** La recomendación esencial es prestarle apoyo y recursos para que pueda desplegar su potencial y extenderse a otros pueblos o barrios, respetando a la vez su rigor metodológico y su filosofía de abajo arriba.

**TÍTULO:** Plan Integral de Mejora de Salud Pública en Vallecas

**INSTITUCIÓN:** Instituto de Salud Pública del Área 1. Consejería de Sanidad y Consumo de la Comunidad de Madrid.

**DURACIÓN DEL PROGRAMA:** 2001-2005

**PRESUPUESTO ANUAL:** 1.800.000 euros.

**FINANCIACIÓN:** Comunidad de Madrid.

**POBLACIÓN BENEFICIARIA:** La población total del Área 1 de salud, que incluye los distritos de Vallecas y 20 municipios rurales de la región. Existe un número importante de población gitana viviendo en el barrio, bien en la ciudad consolidada, bien en asentamientos de infravivienda.

**ÁREA TEMÁTICA:** Salud

**AGENTES IMPLICADOS:** Salud Pública de Madrid, Centros de atención primaria de Vallecas, Salud Mental, Servicios sociales municipales, consejería de educación, centros educativos, coordinadora de asociaciones de vecinos de Vallecas, Cruz Roja, Asociaciones de inmigrantes y otras.

**DESCRIPCIÓN DE LA INICIATIVA Y SITUACIÓN:** En el año 2000, se acordó entre el gobierno de la Comunidad de Madrid y las Asociaciones de vecinos un Plan de inversiones para el periodo 2001-2005 de 108 millones de euros para invertir en distintos ámbitos (educación, juventud, salud, etc.) en los distritos municipales de Puente y Villa de Vallecas. Se trataba de compensar las desigualdades de un barrio con mucha población –más de 300.000 vecinos- y datos de desigualdad en diferentes áreas: bajo nivel socioeconómico, déficit de equipamientos, un 15% de población extranjera, asentamientos chabolistas con 4500 residentes.

**OBJETIVOS GENERALES:**

Disminuir las desigualdades en salud existentes entre los vecinos de Vallecas respecto a otras zonas de Madrid. Son objetivos específicos:

- Mejorar el conocimiento del estado de salud de la población, los riesgos y las necesidades.
- Fortalecer e implementar actuaciones de prevención y promoción de la salud.
- Estudiar y controlar factores de riesgo medio ambiental y sanitario.
- Mejorar las condiciones de vida de colectivos especialmente vulnerables y población en riesgo de exclusión.

**ACTIVIDADES:**

El plan comenzó con un estudio sobre el estado de salud y sus determinantes, comparando los indicadores con la población madrileña para detectar desigualdades en salud. Se encontró mayor dependencia senil, menor renta per cápita, más analfabetos, menor esperanza de vida, sobre mortalidad general y prematura, mayor consumo de tabaco, obesidad, etc. Tras el análisis se decidieron las líneas estratégicas, dirigidas a jóvenes, mayores y población con dificultades, en áreas de medio ambiente, alimentación, hábitos saludables, etc. Todo a través de estudios, acciones de comunicación, programas (“desayunos saludables”, Voluntariado “Ayuda a los mayores”, etc.). Todas las acciones se decidieron con la participación de las asociaciones de vecinos y otros recursos del barrio.

**RESULTADOS:**

La mejora del conocimiento sobre la situación de los indicadores demográficos, epidemiológicos, así como las necesidades y riesgos percibidos por la población.

La caracterización e intervención sobre riesgos ambientales y alimentarios.

El análisis y desarrollo de acciones específicas de promoción de la salud dirigidas a jóvenes, en temas de alimentación, sexualidad, drogas, etc.

Fortalecimiento de acciones de voluntariado, de ayuda mutua y otras dirigidas a mayores vulnerables. Ejemplo de mujeres muy frecuentadoras del centro de salud, con las que se hizo un grupo de información y ayuda mutua que luego se convirtió en asociación.

Acciones de difusión del plan.

**IMPACTO:**

*Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

El impacto en la salud es difícil de medir, pues se produce a largo plazo. Sí existe un impacto inmediato en la forma de entender la salud y de trabajar: trabajo en red, coordinación intra e interinstitucional, participación ciudadana activa y real. También ha aumentado el conocimiento sobre el estado de salud y enfermedad de la población y en particular sobre el acceso al sistema sanitario de población chabolista, mayoritariamente gitana.

**VALORACIÓN:**

El Plan integral es un modelo de cómo debe trabajarse la salud en los distritos: de forma coordinada con todos los recursos, dando importancia al conocimiento de la realidad local, con inversiones que compensen las desigualdades y con participación social. Al mismo tiempo, el plan muestra también las limitaciones de las inversiones puntuales: sin una voluntad real de cambiar las formas de gestión y trabajo, las mejoras no se sostienen en el tiempo. Se pasó a de ocho profesionales a dos al terminar el plan, por lo que siguen trabajando con pocos recursos y poca visibilidad.

**DIFICULTADES:** En áreas con mucha población, los cambios en salud no son visibles ni pueden medirse, deben evaluarse cualitativamente y con indicadores ad hoc. Al mismo tiempo, el gran reto es la forma de gestionar y entender la salud, la relación entre el conocimiento técnico y las personas, la forma de dar poder a los usuarios y convertirlos en agentes.

**RECOMENDACIONES:** La recomendación esencial es cambiar la forma de trabajar del sistema de salud, corrigiendo un sistema de gestión de una demanda siempre creciente, dando más poder y más participación y responsabilidad a los ciudadanos y confiando en los barrios más desfavorecidos para innovar en gestión.

## VIVIENDA

**TÍTULO:** Programa de Vivienda de Alquiler de Integración Social (VAIS)

**INSTITUCIÓN/ORGANIZACIÓN:**

**Nombre:** Departamento de Vivienda y Ordenación del Territorio y el Departamento de Política Social, Familia, Juventud y Deportes.

**Persona de contacto:** Tomas Gogorcena (Técnico de la Sección de Inclusión Social)

**Tipo entidad:** Gobierno Regional de la Comunidad Autónoma de Navarra

e-mail: [tgogorca@navarra.es](mailto:tgogorca@navarra.es)

**DURACIÓN DEL PROGRAMA:** operativo desde el 2009

**ALCANCE TERRITORIAL:** Comunidad Autónoma de Navarra

**FINANCIACIÓN Y PRESUPUESTO:** 35.2116,74 € desde el Departamento de Política Social para el acompañamiento a los usuarios a través de las cinco entidades colaboradoras por el periodo 2009-2011. El Departamento de Vivienda también estima parte de su presupuesto general al VAIS

**POBLACIÓN BENEFICIARIA:** Vivienda para población en situación de exclusión sin dar prioridad a ningún grupo específico.

**ÁREA TEMÁTICA:** Vivienda para la Inclusión social

**AGENTES IMPLICADOS:**

Departamento de Vivienda y Ordenación del Territorio y el Departamento de Política Social, Familia, Juventud y Deportes.

Viviendas de Navarra Sociedad Anónima (VINSA): organización pública dependiente del Departamento de Vivienda.

Entidades colaboradoras: ANAFE, Cáritas, La Majarí (la única organización gitana), Fundación Santa Lucía, y Fundación Secretariado Gitano (organización pro-gitana).

**DESCRIPCIÓN DE LA INICIATIVA Y SITUACIÓN**

Cuando en 1998 se puso en marcha el Plan de lucha contra la Exclusión Social en Navarra una de las áreas que se consideró prioritaria fue la vivienda<sup>145</sup>. Ese mismo año se puso en marcha el Programa de Vivienda e Integración Social (VIS) para ayudar a familias en infravivienda a tener acceso a la compra de una casa. Hasta el 2009 un 40% de los beneficiarios del VIS eran de etnia gitana. La crisis económica dificultó mucho la continuación de este programa debido a la falta de acceso a créditos bancarios que es un componente esencial del VAIS. Respondiendo a esta realidad en el 2009 se puso en marcha el VAIS. Este programa se creó para ayudar a aquellos que no podían tener acceso al VIS ya que sus ingresos son insuficientes para tener acceso a un crédito bancario.

**OBJETIVOS GENERALES:**

El objetivo del VAIS es la adquisición de viviendas en régimen de alquiler para familias con escasos recursos y dificultades de integración social, acompañando a dichas familias en su acceso a las mismas. Además este programa favorece la integración habitacional.

**DESCRIPCIÓN DE ACTIVIDADES:**

1. Seleccionar a las familias beneficiarias con el apoyo de las entidades colaboradoras que ya conocen a las familias con lo cual pueden hacer una pre-evaluación de su situación y ayudarles a reunir la documentación para entrar en el programa. Esta pre-evaluación hace que pocas solicitudes sean rechazadas.
2. El Departamento de Política Social comprueba que se cumplan todos los requerimientos legales: tres años de empadronamiento en Navarra, que no se tenga otra propiedad y que los ingresos sean menos de una vez el Indicador Público de Renta de Efectos Múltiples (IPREM)<sup>146</sup>.

---

<sup>145</sup>

[http://www.navarra.es/home\\_es/Gobierno+de+Navarra/Organigrama/Los+departamentos/Asuntos+Social+es+Familia+Juventud+y+Deporte/Publicaciones/Publicaciones+propias/Asuntos+Sociales/Eclusion+Soci al.htm#header1](http://www.navarra.es/home_es/Gobierno+de+Navarra/Organigrama/Los+departamentos/Asuntos+Social+es+Familia+Juventud+y+Deporte/Publicaciones/Publicaciones+propias/Asuntos+Sociales/Eclusion+Soci al.htm#header1)

<sup>146</sup> 532,51 € en el 2012. <http://www.iprem.com.es/>

### *Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?*

3. Se busca una casa o departamento adecuado de la bolsa de alquiler de VINSA y se firma un contrato por cinco años. No hay necesidad de aval, pero si se pide una fianza. Las entidades colaboradoras proporcionan acompañamiento por los 5 años que dura el contrato (aunque después del primer año se reduce la intensidad del acompañamiento). La subvención del alquiler es del 90-75% el primer año, 50% el segundo año y 25% en los años subsecuentes.

#### **RESULTADOS:**

En el 2009 se gestionaron 14 viviendas de las cuales cinco fueron para población gitana (35,7%); en 2010, 42 de las cuales 22 fueron para población gitana (52,3%) y en 2011, 48 de las cuales 19 fueron para población gitana (39.6%) por lo tanto durante los tres años 42,5% de las viviendas se han destinado a familias gitanas. De los 23 beneficiarios gestionados por la FSG 11 son familias monoparentales con la mujer a la cabeza, 2 son familias de origen gitano.

#### **IMPACTOS:**

Ya que el alquiler está muy subvencionado los primeros dos años las familias han podido acceder a zonas de Navarra donde generalmente no habita población en situación de exclusión social. Esto ha resultado en un muy alto grado de integración habitacional. Hasta ahora no ha habido ninguna situación importante de rechazo social del resto de los vecinos a las familias gitanas (aunque si se han dado situaciones de incomodidad. Por ejemplo, que los vecinos llamen al dueño/a de la propiedad para comentarles que los inquilinos son de etnia gitana o afirmaciones a las trabajadoras sociales sobre si no hay algún otro lugar donde se pudieran mudar).

Las trabajadoras del FSG afirman que la mejora de la vivienda afianza el trabajo que ellas llevan a cabo contra el absentismo escolar.

La inmensa mayoría de los beneficiarios dependen de la renta de inclusión social<sup>147</sup>. Pese a los buenos resultados del programa, de momento no se ha conseguido que los beneficiarios mejoren su situación laboral creando una situación de dependencia de las ayudas y subvenciones del estado.

#### **VALORACIÓN:**

Este programa que luego después del VIS permite mejorar la situación tanto material como de integración habitacional de una forma radical de aquellas familias que no pueden tener acceso al mercado de vivienda en propiedad. De esta forma se puede decir que el VAIS es el resultado de un replanteamiento apropiado de la política de vivienda para integración social teniendo en cuenta la situación económica del país. Sin embargo, el VIS contribuye a crear una situación de dependencia de las ayudas sociales. Esta es una gran preocupación ya que la crisis económica está acarreado recortes. Como resultado parece haber un incremento de las solicitudes de renta de integración social rechazadas. Algunas de estas familias llevan muchos años viviendo de estas rentas y ahora van a encontrar grandes dificultades en encontrar empleo debido al bajo nivel de formación, la falta de experiencia laboral y el muy alto nivel de desempleo. Dichas familias se verán en seria dificultades para pagar la renta.

Hay una preferencia desde el departamento de política social de no aceptar familias encabezadas por personas menores de 25 años lo cual representa un claro obstáculo para las nuevas parejas gitanas que tienden a casarse a una edad más temprana.

#### **RECOMENDACIONES:**

Se deben evitar retrasos burocráticos que puedan retrasar el ingreso de la renta mínima ya que esto pone en dificultad la capacidad de las familias de pagar a tiempo.

Se debe replantear el programa de una forma que contribuya a la independencia económica de los beneficiarios quizás con un mayor énfasis en conseguir la integración laboral.

---

<sup>147</sup> [http://www.navarra.es/home\\_es/Servicios/ficha/2468/Renta-basica](http://www.navarra.es/home_es/Servicios/ficha/2468/Renta-basica)

## **Anexo II: BIBLIOGRAFÍA**

Alvira, F. (2005): *Estudio evaluación del programa de desarrollo gitano, 1989-2000*, Universidad Complutense de Madrid.

ASGG. (1990): *Estudio Sociológico. Los gitanos Españoles 1978*. Instituto de Sociología Aplicada de Madrid. Madrid. Asociación Secretariado General Gitano.

Ayala Rubio, A. (2008): *Actitudes y pautas de comportamiento de la población gitana de la Comunidad de Madrid en relación a su salud*. Madrid. Instituto de Salud Pública de la CM (Servicio de Promoción de la Salud) y la Universidad Complutense de Madrid (Departamento de Antropología Social).

Auzias, C., Roset, É. (2011): *Gitanas. Hablan las mujeres “Roms” de Europa*. Logroño. Pepitas de Calabaza ed.

Borrull Navarro, R. (2004): *Aproximación a la cultura gitana. Antropología cultural gitana*. Módulo 5. Proyecto: 119074-CP-1-2004-1-ES-COMENIUS-C21.

Cebrián Abellán, A. (1992): *Marginalidad de población gitana española*. Murcia, Universidad, Secretariado de Publicaciones. Murcia. COMPOBELL, SA.

CIS (2006): *Estudio 2664. Encuesta sociológica a hogares de la población gitana. Distribuciones marginales pluridimensionales (cruces)*. Centro de Investigaciones Sociológicas, 2006.

Consejo para la promoción de la igualdad de trato y no discriminación de las personas por el origen racial o étnico (2011): *Panel sobre discriminación de las personas por origen racial o étnico (2010). La percepción de las potenciales víctimas*. Ministerio de Sanidad, Política social e Igualdad.

Díez, E. y Peiró, R. (2004): “Intervenciones para disminuir las desigualdades en salud”, *Gaceta Sanitaria* 2004, 18 (Supl 1).

Equipo Barañí (2001): *Mujeres gitanas y sistema penal*. Madrid. Ediciones METYEL.

Equipo GIEMS (1976), *Gitanos al encuentro de la ciudad: del chalaneo al peonaje*, Madrid, Edicusa.

Ferrer, F. (2003): *El estado de salud del pueblo gitano en España. Una revisión de la bibliografía*. Alicante. Departamento de Salud Pública. Universidad de Alicante. *Gaceta Sanitaria* 2003; 17 (Supl 3): 2-8.

FSG (2011): *Discriminación y Comunidad Gitana. Informe Anual*. Madrid. Fundación Secretariado Gitano. Serie Cuadernos Técnicos nº 101.

FSG (2005): *Población Gitana y Empleo. Un estudio comparado*. Madrid. Fundación Secretariado Gitano.

FSG (2005): *Informe sobre Población gitana y empleo. Conclusiones, Recomendaciones y Propuestas*. Madrid. Fundación Secretariado Gitano.



***Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?***

FSG (2007): *Acceder por el empleo de la población gitana. Informe de Resultados 2000 – 2006*. Madrid. Fundación Secretariado Gitano.

FSG. (2010): *Evaluación de la normalización educativa de las alumnas y los alumnos gitanos en la etapa de Educación Primaria. Incluye estudio piloto en La etapa de Educación Infantil*. Madrid. Instituto de la Mujer. Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.

FSG (2008): *Mapa sobre Vivienda y Comunidad Gitana en España, 2007*. Madrid. Fundación Secretariado Gitano.

Fundación Foessa (2008): *VI Informe sobre exclusión y desarrollo social en España 2008*. Madrid. Cáritas Española.

Gamella, J.F. (2000): *Matrimonio y género en la cultura gitana de Andalucía*, Junta de Andalucía, Secretaría para la Comunidad Gitana.

Gamella, J.F. (2002): “Exclusión social y conflicto étnico en Andalucía. Análisis de un ciclo de movilización y acción colectiva antigitana (1976-2000)”, *Gazeta de Antropología*, nº18.

Gamella, J.F. (2005) “Oficios gitanos tradicionales en Andalucía (1837-1959)”, *Gitano*, Número 32-33 • Dic. 2005-Ene. 2006.

Gamella, J.F y Martín Carrasco-Muñoz, E. (2008): “Vente conmigo, primita. El matrimonio entre primos hermanos en los gitanos andaluces”, *Gazeta de Antropología*, nº24/2. Artículo 33.

García, García, C. (2006): *Guía para la actuación con la Comunidad Gitana en los Servicios Sanitarios*. Madrid. Fundación Secretariado Gitano.

García Guzmán, A. (2005): *La educación con niños gitanos. Una propuesta para su inclusión en la escuela*. REICE. Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en la Educación, año/vol.3, nº 1, especial. Red Iberoamericana de Investigación sobre Cambio y Eficacia Escolar. Madrid. España, pp. 437-448.

González Enríquez, C. (2010). *La integración y la migración de la población gitana en Europa*. Real Instituto Elcano. Área: Demografía y Población. ARI 170/2010. 30/11/2010.

Nogués, L. (2010): *Exclusión residencial y políticas públicas. El caso de la minoría gitana en Madrid, (1986-2006)*, Universidad de Granada.

Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad (2011): *Diagnóstico social de la comunidad gitana en España. Un análisis contrastado de la Encuesta del CIS a Hogares de Población Gitana 2007*. Madrid. Ministerio de Sanidad, Política Social e Igualdad.

La Parra Casado, D. (2009): *Hacia la equidad en salud. Disminuir las desigualdades en una generación en la Comunidad Gitana. Estudio comparativo de las Encuestas Nacionales de Salud a población gitana y población general de España, 2006*. Madrid. Ministerio de Sanidad y Política Social. Fundación Secretariado Gitano.

Laparra Navarro, M. (2009): *Situación social y tendencias de cambio en la comunidad gitana*. Madrid. Presentación, 28 de abril de 2009.

Laparra Navarro, M. (2007): *Informe sobre situación social y tendencias de cambio en la población gitana. Una primera aproximación*. Madrid. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

***Analysis and Assessment of the integration policies for the Romani people in Spain: What did we learn?***

López de la Nieta Beño, M. (2010): *Comunidad Gitana y Educación: Un análisis a partir de la encuesta a población gitana (CIS)*. En X Congreso Español de Sociología. Taller 13. Sociología de la Educación, 1-3 Julio 2010. Pamplona. (Presentado).

Martín Palomo, M<sup>a</sup> T., Miranda López, M<sup>a</sup> J., Vega Solís, C. (2005): *Delitos y Fronteras. Mujeres extranjeras en prisión*. Madrid. Instituto de Investigaciones Feministas. Universidad Complutense de Madrid.

MSC – FSG. (2005): *Salud y Comunidad Gitana. Análisis de propuestas para la actuación*. Madrid. Ministerio de Sanidad y Consumo.

MSC – FSG. (2008): *Comunidad Gitana y Salud. La situación de la comunidad gitana en España en relación con la salud y el acceso a los servicios sanitarios. Conclusiones, recomendaciones y propuestas*. Madrid. Ministerio de Sanidad y Consumo, Fundación Secretariado Gitano.

Revista Gitanos. Pensamiento y Cultura, nº 40-41. Revista Bimestral de la FSG. Dossier Vivienda, nº 2. Jun./Oct. 2007. *Vivienda y comunidad gitana. Convenio de colaboración entre el Ministerio de Vivienda y la FSG*. Madrid. Fundación Secretariado Gitano.

Rodríguez, I. (2009): “La inclusión social de la comunidad gitana en España 1999-2009”, *Gitanos*, nº50.

Rodríguez Bollo, N. (2007): *Estudio descriptivo sobre la población perceptora de Renta Mínima de Inserción en el distrito madrileño de Tetuán*. MISCELÁNEA COMILLAS. Revista de teología y ciencias humanas, ISSN 0210-9522, Vol. 65, nº 127: pp. 663-688.

Rodríguez Cabrero, G. (2009): *La situación y perspectivas del trabajo autónomo, especialmente la venta ambulante, de la población gitana*. Ministerio de Sanidad y Política social.

Rodríguez Hernández, I. (2009): *La inclusión social de la comunidad gitana en España (1999-2009)* Revista Gitanos. Pensamiento y Cultura nº 49-50. Abril-Junio 09. Revista Bimestral de la FSG. Sección ‘A Fondo’.

Serrano, A., Arriba, A. (1998) *Los usos de las rentas mínimas de inserción en España*. (Artículo). Instituto de Estudios Sociales Avanzados (CSIC). Documentos de Trabajo 98-01, pp. 1-31

Teasley, Cathryn. (2002): *Perdidos en la batalla: el tratamiento del alumnado socioculturalmente diverso en la reforma de la LOGSE*. Universidad de A Coruña. Educar 29, 2002: 67-90.

Vázquez, J.M. (1980): *Estudio sociológico sobre los gitanos españoles*, Madrid: Instituto de Sociología Aplicada en Madrid.

Vázquez, J.M. (1980): ‘*Los gitanos hoy: visión de conjunto*’ (Comunicación). Simposio Nacional sobre “Los Gitanos en la Sociedad Española”. Revista de Estudios Sociales y de Sociología Aplicada, nº 41 (octubre-diciembre 1980). Madrid. Cáritas Española.